

Commission de la recherche du Conseil Académique

Formation plénière
24 septembre 2026



Ordre du jour

- Bilan 2025-26 VP recherche (suivi d'une proposition de motion CGT-FSU-UEC appelant à la démission du VP recherche)
- AàP CDP 2026 bilan (suivi d'une proposition de motion CGT-FSU-UEC demandant un moratoire sur la labellisation des CDP)
- Annexe 4 relative aux structures des pôles de recherche - partie 1 du RI de l'UGA
- Renouvellement directions UR
- Création UAR MSH-CI issue de la fusion MaCI et MSH-Alpes
- Evolution des UR
- RI CERAG
- Constitution GT sur les "Freins et Leviers à l'interdisciplinarité au sein de l'UGA«
- ~~Relevé décision CRP 19.03.2026~~
- ~~Relevé décision CRP 23.04.2026~~



Point soumis à vote

Bilan 2025-26 VP recherche



Notre ambition, nos valeurs

Être à l'avant-garde de la production des connaissances, de leur transmission et de leur valorisation pour :

- **Accélérer la transformation écologique** pour façonner et bâtir un avenir durable et juste ;
- **Réussir la transition numérique** au service d'un progrès social et économique durable ;
- **Bâtir une société souveraine**, dotée des capacités scientifiques, technologiques et humanistes indispensables pour choisir son modèle, affirmer ses valeurs et garantir son autonomie économique et stratégique.

Nos valeurs :

- **Liberté académique**
- **Diversité** – humaine, culturelle et disciplinaire – **et pluralisme des idées**
- **Probité, intégrité et exigence éthique** dans l'ensemble des missions
- **Excellence**, indissociable de l'**exigence**

Axes transversaux et principes fondateurs

Trois grandes dimensions doivent irriguer l'ensemble de la politique recherche :

- Simplicité et mutualisation** : Il faut simplifier les processus tout en maintenant une gouvernance robuste (reporting, PPST, etc.), pour éviter la complexité excessive de la structuration.

- Écoresponsabilité** : Elle doit s'imposer à chaque étape, dans une logique systémique Recherche–Formation–Innovation.

- Valeurs motrices** : audace, innovation, engagement social et environnemental, mais aussi intégrité, inclusion, liberté académique, diversité, et intérêt public.

Il s'agit, in fine, de se poser la bonne question : non pas comment agir, mais sur quoi voulons-nous réellement avoir un impact ?

Vision portée par la présidence

La réflexion est recentrée sur une ambition claire : **quelle transformation voulons-nous incarner ?**

Les domaines ciblés : transition écologique, numérique, innovations sociales et technologiques, souveraineté sociétale et territoriale, santé et bien-être.

Une université tournée vers l'avenir, à la fois responsable, ouverte, éthique, inclusive et ancrée dans l'intérêt général.

Recherche et innovation 2026-2030

1- Être à l'avant-garde de la production scientifique

En :

- **Soutenant toutes les formes de recherche**, de la recherche fondamentale à la recherche appliquée, en garantissant leur complémentarité et leur excellence ;
- **Stimulant l'émergence scientifique et la prise de risque** par des financements incitatifs et des dispositifs d'accompagnement adaptés ;
- **Promouvant l'interdisciplinarité et les croisements fertiles** entre sciences humaines et sociales, sciences expérimentales, sciences formelles, ingénierie et sciences de la santé ;
- **Consolidant notre engagement** en faveur de la science ouverte et des données FAIR (*Faciles à trouver, Accessibles, Interopérables, Réutilisables*) ;
- **Structurant nos forces en clusters thématiques** par filière stratégique pour piloter, avec les organismes nationaux de recherche, de manière intégrée recherche, formation et innovation, en collaboration étroite avec les acteurs socio-économiques.
- **Assurant le renouvellement de génération** des chercheurs et enseignants-chercheurs.

2- Être chef-de-file de l'écosystème de recherche et d'innovation et force d'intégration

En :

- **Renforçant l'association stratégique avec les organismes nationaux de recherche** (CNRS, CEA, Inserm, Inrae, Inria) pour articuler les stratégies au niveau national et local ;
- **Structurant un Centre Hospitalo-Universitaire d'excellence** comme lieu intégré de recherche, d'innovation et de soins, où recherche de pointe, innovation médicale et excellence clinique se conjuguent au service des patients ;
- **Approfondissant les partenariats avec les Infrastructures européennes de recherche de Grenoble*** pour renforcer nos stratégies scientifiques ;
- **Créant un cadre de dialogue stratégique par filière** avec les acteurs économiques publics et privés pour construire des agendas de recherche et d'innovation communs ;
- **Assurant le pilotage scientifique collégial** des structures de recherche en associant pleinement l'ensemble des tutelles ;
- **Mutualisant les services d'appui à la recherche** pour gagner en efficacité, en qualité de service et en impact scientifique.

* *European Synchrotron Radiation Facility [ESRF], Institut Laue-Langevin [ILL], European Molecular Biology Laboratory [EMBL], Laboratoire National des Champs Magnétiques Intenses [LNCMI], Institut Radio Astronomie Millimétrique [IRAM]*

Recherche et innovation 2026-2030

3- Faire de la recherche un moteur de la souveraineté économique, politique, environnementale et sociale

En :

- **Éclairant les politiques publiques** par une recherche rigoureuse et indépendante sur les grands enjeux de société (climat, santé, numérique, éducation, démocratie) ;
- **Soutenant la compétitivité et la création d'emplois par l'innovation**, le transfert de technologies et la valorisation de la recherche auprès des entreprises ;
- **Accompagnant les acteurs socio-économiques** dans leurs transitions écologique et numérique par la recherche-action, le conseil scientifique et la formation continue ;
- **Renforçant l'autonomie stratégique** dans les filières critiques (santé, énergie, numérique, matériaux, défense) par des programmes de recherche ciblés ;
- **Développant les partenariats public-privé** pour accélérer l'innovation et l'industrialisation de technologies souveraines, ainsi que la diffusion des compétences développées par la recherche dans les entreprises ;
- **Créant des dispositifs de recherche participative** associant citoyens, acteurs de terrain et chercheurs pour coconstruire des solutions aux défis locaux et globaux.

4- Offrir les conditions d'une recherche d'excellence

En :

- **Préservant et augmentant le temps dédié à la recherche** en simplifiant la gestion administrative et en renforçant les services d'appui ;
- **Encourageant la liberté académique et la prise de risque scientifique** par des financements dédiés aux projets exploratoires et aux approches innovantes ;
- **Dotant les équipes d'équipements scientifiques et technologiques de pointe** adaptés aux ambitions de recherche et mutualisés au sein de plateformes accessibles ;
- **Proposant des conditions d'accueil et d'accompagnement attractives** pour les jeunes chercheurs afin **d'attirer et de fidéliser les meilleurs talents internationaux** ;
- **Développant des services de soutien à la recherche professionnalisés** couvrant le montage de projets, la valorisation, la gestion des données et le pilotage scientifique ;
- **Garantissant des environnements de travail de qualité** avec des espaces adaptés, des outils numériques performants et un soutien technique expert.

I. VOLETS PROJETS

1. Mise en place des AMI SHS FORESEE et DemoCIS

- Contractualisation,ancements, recrutement PM (FORESEE)

2. Mise en place des LabEx 2025

- Installation des directoires et clarification des circuits financiers
- Mise en place et validation Arcane et Gral sur la période 2026-2032 sous la forme Arcane3 et eGral

3. Bilan CDP et AAP CDP2026

- Bilan recherche IDEX 1 (avril 2025) & Projection recherche IDEX 2 (mai 2025)
- Bilans CDP (avril 2025) & Journées interdisciplinaires (2-3-4 juin 2025)
- Rencontres avec porteurs de CDPs (août-septembre 2025)
- Lancement de l'AMI CDP avec audition des projets (22-23 octobre 2025)
- AAP CDP : rédaction du cahier des charges et lancement de l'AAP (décembre 2025)
- Labellisation et financement des CDP (juillet 2026)

6. Lancement des Cluster@UGA

- Transformation de CDP 2016 en Institut/Cluster : Risk Institute, CyberAlps 3.0, Cosmethics 2.0, Glyco@Alps, Energie
- Élaboration concept note, présentation DU / Directoire
- Lancement du projet Centre des Humanités et des Sciences Sociales (SCHuSS) : 12 comités exécutifs tenus depuis janvier 2025, recrutement PM (juin 2025).

4. AAP UGA

- Instruction des AAP Manifestations scientifiques (mars & juin 2025)
- Lancement et suivi GT AAP IRGA + Contrats Doctoraux – Commission Recherche (janv-juin 2025)
- Construction du nouvel AAP IRGA avec les Pôles de Recherche & tutelles-associées – Présentations & échanges avec ONRs, Labex, MIAI Cluster.
- Lancement de l'AAP IRGA « fil de l'eau » (novembre 2025) – Trois levées en décembre 2025, février et mai 2026

5. Projet GATES@UGA Axe 1.1

- Co-financement de contrats doctoraux ou de thèses en miroir avec Infrastructures Européennes sur site grenoblois : mise en place et labellisation pour 2025 & 2026
- Journées des Infrastructures Européennes – Site EPN & Plateau de Bure – juillet 2026

7. Autres actions

- Mise en place d'une nouvelle plateforme techno autour d'un équipement SAXS/WAXS/GISAXS (800 keuros)

II. VOLET RH / LABOS

1. Labos / Pôles de recherche

- Accompagnement des EC sans rattachement recherche
- Campagne emploi EC et BIATSS 2025 & 2026
- Accompagnement des labos/personnels dans le cadre de la restructuration des UR en Math-Info / Bio-santé et de la fusion MaCI / MSH
- Revue des axes stratégiques des Pôles de Recherche et programmation des COS
- Capacité Auto-Financement UGA : présentation aux DUs – Groupe de travail – Finalisation d’une CAF à 500 keuros pour 2026

2. RH

- Mise en place Reconnaissances Horaires 2025 & 2026 pour DUs, Projets recherche, Directions de structures (700 keuros, personnel UGA)
- Groupe de travail « Rationalisation des Animaleries » avec UAR hTAG (hautes Technologies Animales de Grenoble) : 4 réunions / an

III. VOLET INSTITUTIONNEL

1. UGA

- HCERES UR : participation aux visites des ~75 unités où l’UGA est tutelle ou tutelle associée (comité des tutelles, plénière, etc.).
- Restructuration des UR en bio-santé
- Lancement de la fusion MaCI – MSH (GT CNRS/UGA février-juin 2026, élection de la nouvelle direction de la MSH-CI, juillet 2026)
- Bureau recherche hebdomadaire avec Pôles de recherche et Vp-recherche des tutelles-associées, élargies aux ONRs toutes les 6 semaines.
- Rencontre mensuelle avec DUs depuis janvier 2025.
- Commission Recherche : 6 réunions / an
- Lien avec CHUGA : réunions CRBSP (mensuel) et Comité Technique du CIC-IT (annuel)
- Science ouverte : inauguration 1^{er} OSPO académique (sept 2025), organisation séminaire national de l’écosystème Recherche Data Gouv (mars 2026)

2. ONRs

- Construction des dialogues stratégiques des UR (UGA Cheffe de file)
- DOR / Comité des tutelles des Unités Recherches : TIMC, CERAG, DCM, CERMAV, LMGP, LPSC, SIMAP, LEPMI, LCBM, PACTE, LNCMI, IF, LJK, IGE, IPAG, OSUG, ICMG, GIN, AMIES, GRICAD, MathDoc



NOS REALISATIONS 2025 EN CHIFFRE

- **Lancement, coordination et mise en œuvre de 4 appels à projets** : IRGA (1,8M€), Contrats Doctoraux (2M€), GATES@UGA Phd call (9 1/2 thèses : environ 920 000€ part UGA), nouvel appel CDP (10M€) :
 - 313 projets IRGA déposés et accompagnés sur 2 levées dont 125 projets financés (sur les levées du 10 déc et du 15 fév)
 - 93 projets Contrats doctoraux déposés/accompagnés dont 20 financés soit 100 % du budget exécuté pour un montant de 2M€
 - 5 comités d'évaluation et de sélection organisés
 - 20 projets déposés/accompagnés GATES@UGA Phd call
 - 4 comités de sélection organisés
 - 5 partenaires internationaux impliqués (ESRF, EMBL, EMFL, ILL, IRAM)
 - 5 réunions de retour d'expérience organisées (une par partenaire)
 - 5 vade-mecum créé pour les membres des comités de sélection
 - Evaluation et bilan de 21 projets CDP 2022-2025
 - Organisation des Journées scientifiques interdisciplinaires (JSI Juin 2025 environ 130 participants)
 - Pour un budget de 10M€ : préparation du lancement des CDP vague 2026-2030 et coordination de l'AMI et de l'AàP
 - Auditions de l'AMI – 27 projets
 - Auditions de l'AàP – 22 projets
 - 4 comités de sélection organisés
- **Soutien au démarrage et accompagnement au lancement de 5 Clusters, 6 Leverages** pour un budget de ~ 2.5M€
- **Référentiel recherche** : recensement et suivi de ~350 demandes de reconnaissance horaires pour un budget de ~700K€
- **Soutien aux pôles de recherche**
 - 6 journées de prospectives emplois organisées (Mai/Juin 2026) pour la campagne emplois EC/BIATS UGA et Grenoble-INP UGA
 - 6 événements scientifiques (journée scientifique pôles)
- **Reporting IDEX volet recherche**: bilan Phase 1 et programmation Phase 2
- **Reporting de l'axe 1.1 du projet GATES** concernant la collaboration entre l'UGA et les Infrastructures européennes de recherche

Dans le détail

Plateforme programmatique vice-présidence recherche (décembre 2024)



Nous présentons cette plateforme issue du travail des listes CFDT/UNSA, SNPTES, FSU et UGA en commun, qui a pour objectif de fixer le cadre de travail et de fonctionnement des instances du CAC.

En plus du programme ci-dessous, qui fixe les grandes priorités sur lesquelles nous entendons faire évoluer l'UGA, nous serons aussi particulièrement attentifs à la méthode de gouvernance qui sera mise en place dans ces instances. Cette plateforme s'inscrit aussi dans l'objectif de favoriser des actions pour une transition écologique systémique.

Dans le cadre des candidatures à la présidence du CAC et à la vice-présidence recherche, nous proposons cette plateforme commune.

Cette plateforme se décline en 3 volets :

- Transparence et conditions d'exercice de la recherche
- Carrière et conditions de travail des personnels
- Formation : vigilance de la présidence du CAC sur la CFVU

Transparence et conditions d'exercice de la recherche

La politique recherche nécessite une vision long terme peu compatible avec les dérives actuelles notamment la multiplication des appels à projet fléchés. Cette dérive est un frein à la liberté académique comme une très grande dévoreuse de temps. Elle peut générer une individualisation de la pratique très dommageable. Nous proposons donc d'ouvrir des chantiers pour pallier ces problèmes dans une perspective d'une recherche responsable, collective et prenant en compte les grands enjeux de la transition écologique.

Parmi ces chantiers prioritaires nous exigeons que soient adressés :

- La question des freins à la recherche ;
- L'arrêt de l'inflation du nombre d'AAP, leur transfert vers des crédits récurrents et l'établissement de procédures concrètes et juste d'attribution de ces crédits.

Quelles que soient les solutions qui seront élaborées, elles doivent garantir :

- Une transparence dans les procédures de financements ;
- Une liberté pour les collègues de choisir leur sujet de recherche et une capacité à obtenir une base de financement récurrent permettant de le conduire ;
- Le renforcement des laboratoires et des composantes par des personnels BIATS, soutien à la recherche et à la formation titulaires.

En particulier, le président de l'UGA et la/le vice-président(e) recherche s'engagent à suivre les délibérations prises par le CAC et la commission recherche.

Si les débats le permettent et parviennent à cette conclusion, cela nécessitera de basculer une partie significative des financements proposés sur AAP en financement récurrents :

- La transparence des procédures d'attribution de ces crédits doit être absolue et chaque personnel doit pouvoir en bénéficier.

Carrière et conditions de travail des personnels universitaires

Une recherche de qualité ne peut se faire que dans un environnement serein et laissant le temps aux personnels. Cela passe par une amélioration des conditions de travail à la fois des Enseignants-chercheurs et des BIATSS, une meilleure reconnaissance à la fois individuelle et collective.

L'ensemble doit se faire en garantissant la liberté académique et les droits syndicaux comme principes cardinaux. Des chantiers doivent être ouverts sur plusieurs évolutions récentes très problématiques : Nous souhaitons que les groupes de travail déjà existants sur l'évolution des carrières et des rémunérations (indemnitaire) de tous les personnels (notamment, application du protocole PPCR, modalités d'attribution de la RIPEC C3, etc.), soient pérennisés, avec une attention pour les fins de carrières.

Dans la perspective d'un moratoire sur les chaires de professeur junior (CPJ), nous souhaitons établir en 2025 un bilan précis des CPJ recrutées avant de procéder à une nouvelle campagne : impact sur les laboratoires (RH, scientifique et financier en particulier réponses à des AAP), implication effective des CPJ dans le rayonnement de l'établissement (local, national, international), conséquences sur la politique RH de l'UGA.

D'une manière générale, nous souhaitons plus de transparence et de communication dans les procédures de gestion des carrières, des profils de postes ou des dossiers évalués par les conseils ou instances successifs. En complément des travaux déjà présents dans le cadre du CAC restreint et du CA, nous souhaiterions valoriser les échanges entre les instances, dans la mesure où leurs périmètres se rejoignent. Pour cela, il est important de veiller à ce :

- Que le rapporteur d'un dossier, externe et interne, soit tenu de suivre les critères définis par le CAC et les règles déontologiques par la signature d'une charte ;
- Qu'une meilleure connaissance et information sur la trajectoire d'une décision soit assurée pour toutes les parties prenantes : entre la CSPM et le CAC, les pôles et le CAC. Il est nécessaire d'avoir une vision complète des étapes de validation et de décision finale par les autres instances.

L'accessibilité de nos laboratoires aux collègues étrangers, aux anciens doctorants encore en lien est une question majeure qui génère beaucoup de complexité. Un chantier doit être mené permettant :

- Un statut adapté devra être accordé aux anciens doctorant.es et collaborateurs.trices non universitaires, collaborateurs.trices étranger.es (non employé.es) impliqué.es dans nos recherches ;
- De limiter les zones ZRR et dans le cas où elles s'avèrent indispensables d'en limiter l'impact.

Plateforme programmatique vice-présidence recherche (décembre 2024)

Formation : vigilance de la présidence du CAC sur la CFVU

Le président du CAC a un devoir de vigilance sur les activités de la CFVU. Hormis pour les établissements composantes, il devra donc :

- Défendre auprès des instances compétentes (CA notamment) le refus des hausses des droits d'inscription (sauf dispositifs pédagogiques spécifiques) et pérenniser l'exonération des droits spécifiques imposés aux étudiants internationaux dans la limite de législation ;
- S'opposer à toute forme de privatisation des universités, qui conduit au transfert du coût des études de l'État aux familles, et donc à un renforcement des inégalités ;
- Défendre le droit des étudiant-es d'accéder aux études supérieures ou de poursuivre dans la filière de leur choix en fonction de leur diplôme tout en veillant aux conditions de travail des personnels.

Il est nécessaire de soutenir les actions en faveur des conditions de vie et d'étude des étudiantes et étudiants, de prendre en compte leurs revendications et davantage les impliquer dans les décisions politiques de l'université.

Enfin, nous souhaitons la mise en place des conditions adaptées pour débattre des impacts de la recherche : ouvrir un débat de fond sur les impacts transversaux, sociétaux et environnementaux de la recherche (intelligence artificielle, relations internationales, transition, éthique et déontologie, valorisation etc) en s'appuyant sur le rapport du COMETS (<https://comite-ethique.cnrs.fr/avis-du-comets-integrer-les-enjeux-environnementaux-a-la-conduite-de-la-recherche-une-responsabilite-ethique/>)

Motion proposée par les élus CGT, FSU et UGA en Commun

Objet : Demande de démission du Vice-Président Recherche

Soucieux·ses de pouvoir assumer pleinement nos rôles de conseiller·ères et de garantir la vie démocratique de la Commission de la Recherche (CR) dans le cadre des statuts de l'Université Grenoble Alpes (UGA) ;

Constatant que :

- Les engagements pris dans la [plateforme commune](#) n'ont pas pu être défendus par le Vice-Président Recherche vis-à-vis de la présidence de l'UGA (*) ;
- À plusieurs reprises, les missions statutairement prévues pour la Commission de la Recherche n'ont pas pu être respectées (**) ;

Convaincu·es en définitive que l'ensemble des membres partage le souhait de faire respecter cette instance représentative, essentielle au bon fonctionnement de notre université ;

La Commission de la Recherche de l'UGA :

- **Demande** formellement au Vice-Président Recherche de remettre sa démission au Président de l'université **dans le respect de la délibération de la CR du 24 septembre 2026.**

(*) [Dans cette plateforme](#) "le vice-président recherche s'engage à suivre les délibérations prises par la commission recherche" (or à deux reprises le VP recherche n'a pas respecté cet engagement en: (1) maintenant le cadrage de l'appel à projets phare de l'UGA, le Cross Disciplinary Program 2026, alors qu'il avait été rejeté à la majorité des votes exprimés le 6 nov. 2025 (en se limitant à modifier le calendrier de cet appel à projets, alors que plusieurs autres graves anomalies avaient motivé le **rejet de la CR**), (2) refusant de mettre au vote lors de la CR du 23 avril 2026 un avis sur le budget « recherche » 2026 de l'UGA

(**) [Selon l'article 48 des statuts de l'Université Grenoble Alpes](#) (UGA) qui définit les compétences de la commission de la recherche du conseil académique, la CR « émet un avis sur l'enveloppe des moyens destinée aux activités de la recherche, telle qu'allouée par l'échelon central de l'UGA et ses composantes académiques et dans le cadre stratégique décidé par le conseil d'administration »

DISCUSSION

Moïra Courseaux : l'UGA consacre un budget de 6 à 8 millions d'euros pour les projets CDP, 3 à 5 millions pour les prolongations. Il nous semble très important d'aborder, en parallèle de ce sujet, le fait que l'UGA essaye de récupérer 800k€ sur le budget des laboratoires en annonçant vouloir doubler d'ici 3 ans les frais d'infrastructures, ce qui met concrètement en danger plusieurs laboratoires. La CGT et la FSU réclament depuis des années la possibilité d'alimenter les dotations récurrentes des laboratoires plutôt que de faire des AàP qui alimentent la concurrence entre collègues et privilégient les financements à court terme. C'est exactement l'inverse qui est en train de se produire. La CGT demande l'avis de la CR sur la hausse des frais d'infrastructure et, dans le cas où aucun retour en arrière ne serait possible sur cette mesure, la CGT votera contre le cadrage de l'AàP CDP.

Philippe Roux : j'ai deux diapos à vous présenter sur les frais d'infrastructures ; hors éléments de cadrage on peut en parler. J'attire votre attention sur le fait qu'il ne faut pas confondre les enveloppes mobilisées ici. Les CDP relèvent du financement IdEx, dans le cadre des projets de structuration pour la communauté. On ne peut pas les assimiler à une dotation aux unités, laquelle doit être prélevée sur un autre volet du budget de l'UGA. Il ne m'est pas possible de prendre quelques millions d'euros dévolus aux CDP pour les reverser en dotation : cela ne serait pas justifiable au regard des règles d'utilisation des moyens de l'IdEx. Cela étant posé, nous pouvons discuter des frais d'infrastructure et de la stratégie de l'UGA consistant à les augmenter afin de permettre des investissements. Concernant les AàP, j'ai été élu sur un programme proposant de limiter le recours aux appels à projets pour financer la recherche. Nous proposons une forme de souplesse visant à remettre les chercheurs et les laboratoires au cœur du dispositif et de leur propre calendrier. Les CDP sont des dispositifs de long terme. Ils ont démarré en 2015-2016. Dix ans plus tard, nous avons des communautés qui vivent de ces financements et qui ont acquis une visibilité nationale et internationale remarquable.

Francis Lazarus : y a-t-il des éléments concrets ?

Philippe Roux : les effets leviers en termes de financement obtenus par les PEPR des CDP est de 4 pour 1. L'apport que nous avons versé de 500k€ a permis aux communautés d'aller chercher en national ou international des projets 4 fois plus onéreux.

Francis Lazarus : financièrement, cela peut rapporter, mais quelles sont les retombées concrètes en matière de production et d'impact scientifiques ? est-ce que l'université de Grenoble est citée grâce aux CDP ?

Serge Slama : j'ai demandé expressément que les bilans soient produits et ils sont en ligne. Vous pouvez vérifier les bilans des 21 projets.

Carole Duboc : en termes de financement, il est clair que l'effet levier est bien réel. Grâce au CDP, nous avons pu mettre en place un électrolyseur. Il a toutefois fallu du temps pour apprendre à travailler ensemble, notamment avec des partenaires en SHS et en sciences de l'ingénieur — étant moi-même chimiste. Cette dynamique de communauté nous a permis de construire un projet plus abouti, mieux aligné avec les attentes en vue d'applications concrètes. Les analyses de cycle de vie, par exemple, interviennent souvent trop tard : le chercheur est déjà fortement engagé dans une trajectoire scientifique et il devient alors difficile de revenir en arrière. On se rend compte, parfois après plusieurs années, que certaines orientations auraient pu être repensées plus tôt et que l'on a perdu des années de recherche.

Francis Lazarus : je parlais de résultats scientifiques. Avons-nous des publications dans de grandes revues comme Nature ?

Pierre Beck : nous avons l'exemple d'une étude publiée dans la revue Nature il y a un peu plus d'une semaine, portant sur le potentiel oxydatif des particules atmosphériques et sur l'impact des particules biologiques. Ce travail établit notamment un lien avec le trafic dans la métropole de Grenoble, ainsi que dans plusieurs grandes métropoles européennes, apporte un éclairage décisif sur ces enjeux. L'équipe du CDP ACME a ainsi pu établir un lien entre l'atmosphère, les particules IgE et la médecine, illustrant pleinement l'intérêt de cette approche interdisciplinaire.

DISCUSSION

Philippe Roux : les 2, 3 et 4 juin les CDP ont présenté les résultats ; si vous aviez eu l'opportunité de participer à ces journées interdisciplinaires, vous auriez pu entendre dans chaque CDP, les projets et réalisations effectués.

Francis Lazarus : je suis venu les 24 et 25 octobre, le peu que j'ai vu ne m'a absolument pas convaincu.

Philippe Roux : vous parlez de l'appel à manifestation d'intérêts, ce n'est pas la même chose. Je parle de la présentation des bilans des CDP les 2, 3 et 4 juin.

Francis Lazarus : cet appel représente une masse d'argent quand même impressionnante ; par projet c'est plus qu'une ANR, c'est 3 fois ce que nous obtenons avec une ANR.

Carole Duboc : nous sommes 150 membres impliqués dans un CDP ; on ne peut pas le comparer à une ANR qui implique quelques personnes.

Francis Lazarus : le financement de base revient au financement de 30 laboratoires sur Grenoble pendant un an ; il y a visiblement un choix stratégique.

Philippe Roux : non, car ce montant ne pourrait pas être versé en dotation pérenne aux laboratoires.

Francis Lazarus : je l'ai bien compris. Toutefois, ce qui me pose problème, c'est que l'objectif en tant que tel n'est pas d'ordre scientifique. Il s'agit de suivre une politique insufflée par des décideurs qui ont choisi une trajectoire plutôt qu'une autre et cela va forcément attirer des personnes plus motivées par l'argent que par l'ambition scientifique.

Jocelyn Chanussot : chaque CDP est un programme scientifique.

Francis Lazarus : un procès s'est tenu il y a quelques années pour des raisons de déontologie.

Serge Slama : dans le cadre du 1er appel CDP il y a eu un conflit d'intérêts qui a été reconnu par le tribunal administratif. En 2021-2022 il a été décidé par la CR d'envoyer des observateurs dans les comités. La VPR UGA a souhaité maintenir cette vigilance. Dans le dernier appel CDP diffusé le 5 septembre, certains aspects n'étaient pas clairs. Vous voyez bien que l'appel a évolué. Nous avons aussi répondu à la demande de présenter des éléments de cadrage aujourd'hui. Les éléments de cadrage sont soumis, le calendrier a été revu à la demande de la CR. Tu estimes que ce n'est pas scientifique ? J'ai la liste des 21 précédents CDP je ne vois pas en quoi ce n'est pas scientifique.

Francis Lazarus : il y a un énorme risque que cet argent soit détourné pour autre chose que ce que l'université devrait faire. A Grenoble on ne met pas la même masse d'argent pour des projets où on ne serait pas forcé d'avoir de la cross disciplinarité.

Philippe Roux : les LabEx c'est 10 millions par an. Si le procès d'intention est d'aller contre cette volonté d'interdisciplinarité, je pense que la recherche dans 20 ans sera interdisciplinaire qu'on le veuille ou non. Nous devons continuer à avancer dans cette trajectoire. C'est difficile mais si on ne le fait pas on se perd en chemin.

Olivier Gallot-Lavallée : je suis favorable à la démarche de promouvoir la transdisciplinarité qu'il faut développer face aux enjeux sociaux écologiques. Les personnels de l'UGA saturent d'appels à projets ; l'UGA devrait donc apaiser cette frénésie en veillant à ne pas rajouter des appels à projets aux trop nombreux appels existants par ailleurs. Je vois un gros point négatif : il est mis en avant dans l'excellence du projet que cela permet d'aller chercher d'autres moyens financiers ailleurs. Pour 1 million injecté on récupère de l'argent ailleurs. Est-ce que ce doit être vraiment un critère ? Tu parlais par ailleurs d'une expertise internationale.

DISCUSSION

Philippe Roux : ESF-Science connect avait été sollicité en 2021-2022 pour les projets soumis à l'époque. L'expertise était de grande qualité et ils avaient respecté le timing de 3 mois avec 3 évaluateurs par projet (experts extérieurs). Tu évoques l'idée d'effet levier et le lien avec la multiplication des appels à projets. Lorsqu'il s'agit d'interdisciplinarité, l'essentiel est que la recherche puisse s'inscrire dans le temps long. Ces CDP, parce qu'ils ont pu avoir plusieurs vies, constituent un véritable cas d'école. L'idée d'aller chercher des financements complémentaires est d'assurer cette pérennité. Quels sont les outils capables de m'assurer un financement dans la durée ? A partir du moment où des communautés sont constituées, structurées et solides, elles doivent pouvoir disposer de leur propre mode de financement et de temps pour développer leurs travaux.

Olivier Gallot-Lavallée : les CDP qui pourraient être reconduits n'ont pas obtenus de financement ailleurs ?

Philippe Roux : en 2017-2018 la 1ère vague de 18 CDP a été lancée. En 2021, s'est posé la question de créer de nouvelles communautés et de poursuivre les communautés existantes. 14 CDP ont été conservés et sur les 18 propositions de nouveaux CDP on a en lancé 7 ; On poursuit le processus. Les vieux CDP de 2017-2018 doivent désormais trouver un moyen de s'autofinancer après 8 ans de vie. L'UGA contribuera, à la marge, à la communauté. On s'occupe des CDP créés en 2021-2022. Pour ceux qui passeront la barre de l'évaluation, on leur propose de continuer au-delà des 4 ans. En parallèle, on génère de nouvelles communautés sur la base des nouveaux projets qui arrivent. Le paysage est tellement changeant. Nous avons eu 27 propositions lors du dernier AMI.

Benoit Rey : je ne sais pas si c'est un indicateur de dynamisme ou plutôt un indicateur d'appauvrissement.

Philippe Roux : l'interdisciplinarité n'est pas naturelle ; si je dois aller travailler avec les SHS, cela me demande du temps et des efforts. C'est une recherche qu'il faut financer.

Guy Parmentier : j'ai une remarque sur le calendrier. On a eu des remontées de nombreux collègues qui trouvent le calendrier trop serré.

Philippe Roux : les CDP qui ont pu présenter leur bilan aux journées scientifiques début juin avaient déjà pu réfléchir à la façon dont ils pouvaient se projeter pour la prochaine vague alors que pour les nouvelles communautés cela n'a démarré qu'au 5 septembre.

Serge Slama : je suis intervenu parce que l'appel n'était pas clair, il y avait deux budgets distincts et des critères pour les sortants et les nouveaux entrants. Cela a été clairement distingué, les nouveaux entrants ne peuvent pas être pénalisés par la procédure appliquée aux sortants. Vers le 5 septembre, j'ai demandé que le calendrier soit bougé d'une dizaine de jours pour qu'il y ait un peu plus de temps et cela a été fait. J'ai vérifié le calendrier de 2022, il était aussi contraignant.

Philippe Roux : l'AMI est une option et non une obligation pour déposer un projet.

Olivier Gallot-Lavallée : est-ce que les critères étaient visibles début septembre ?

Philippe Roux : les critères ont été transmis à l'ensemble des DU. Mes interlocuteurs sont les DU des unités ; je n'ai pas les adresses de tous les personnels. Dès le 5 septembre l'information a été communiquée puis renvoyée le 12, et présentée en réunion des DU le 18 septembre.

Bérangère Deschamps : c'est une chose d'envoyer l'information, c'en est une autre d'expliquer. Lorsqu'il y a de nombreux appels en parallèle, cela nécessite du temps.

Olivier Gallot-Lavallée : serait-il possible de reporter de 3 mois la date butoir pour le dépôt des projets ?

Philippe Roux : cela impliquerait un démarrage au 1er janvier 2027.

Carole Duboc : en 2022 les 2 volets avaient été séparés car les nouveaux CDP ne disposaient pas suffisamment de temps pour rédiger leur projet.

Olivier Gallot-Lavallée : est-ce que le report serait rédhibitoire ?

DISCUSSION

Philippe Roux : le financement de l>IDEX se termine fin décembre 2030. On a la question du financement des thèses. Actuellement on projette des projets de 3 ans et demi. On réduit le temps du projet en décalant le démarrage. La grille de lecture du comité de sélection séparera les deux volets. Quand on réfléchit au 17 décembre, les nouveaux CDP auront à rendre un texte avec des critères, implémentation, impact. Ils auront des évaluations et la phase du comité de sélection vient après les auditions qui se tiendront début avril 2026. Le 17 décembre, écriture du projet (15 à 20 pages) sur une même ligne en séparant les deux volets. 3 mois s'écoulent pour continuer le travail, préparer l'audition et finaliser le projet. Ce calendrier permet de démarrer le 1er juin. Je crains qu'un démarrage le 1er janvier 2027 nous fasse perdre les communautés.

Pierre Lemonde : au niveau du doctorat un démarrage en janvier plutôt qu'en septembre peut faire perdre quasiment 1 an. Concernant l'interdisciplinarité il n'y a pas de question à se poser sur l'ED dans laquelle il faut inscrire le doctorant. Ce dernier s'inscrit dans l'ED de sa directrice ou son directeur de thèse. Je rappelle que les encadrants s'inscrivent dans une discipline, je ne connais pas de spécialiste de l'interdisciplinarité.

Gaëlle Dechamp : vous avez rappelé qu'il faut des SHS dans tous les projets. On vient parfois nous chercher sans savoir ce qu'on l'on fait. Le temps dont on a besoin tient aussi de cette méconnaissance entre les communautés.

Théo Abadie : le calendrier est d'autant plus problématique pour les doctorants en SHS que les thèses durent rarement 3 ans. A titre personnel j'ai démarré ma thèse en février et vais me retrouver dans une période où je ne peux candidater à aucun ATER, j'aurai par conséquent une période de chômage. Etant en cotutelle avec l'Italie en sciences et non en droit, je suis contraint par les 3 ans de thèse imposés en Italie. J'ai, par chance, pu négocier une prolongation d'un an. La problématique de calendrier est indéniable.

Serge Slama : je comprends qu'il faut un peu plus de temps. Honnêtement, aura-t-on plus de 27 projets en repoussant de 3 mois. Il y aura peut-être une meilleure communauté constituée. Autre soucis, les 21 projets qui demandent une prolongation ; si on les arrête ils mettront la clé sous la porte. Nous avons un seul appel avec les mêmes dates, deux budgets différents et des critères différents.

Olivier Gallot-Lavallée : pourquoi lancer les deux volets au même moment ?

Philippe Roux : l'avantage est de démarrer ensemble pour des projets de thèses qui se tiennent dans la durée.

Serge Slama : si on décale de 6 mois on sacrifie de futurs doctorants qui auraient pu avoir des financements.

Philippe Roux : dans les AMI j'ai trouvé que les communautés étaient déjà prêtes. Un certain nombre de projets étaient déjà bien ficelés. Je n'ai pas d'inquiétude sur les possibilités de rédiger les 15 à 20 pages pour décembre ; ensuite ils auront 3 mois pour avancer.

Olivier Gallot-Lavallée : la 1ère année on n'est pas en mesure d'exposer nos doctorants sur des sujets dans le cadre de cette nouvelle communauté transdisciplinaire que nous devons construire. Il me semble que l'idée de faire émerger des relations qui n'existaient pas demande du temps et rédiger sans avoir pu avancer sur ces étapes nous expose à ne pas savoir rédiger un écrit de qualité.

Philippe Roux : j'entends que certaines communautés seront plus contraintes la première année que d'autres. On ne peut pas non plus pénaliser celles qui sont prêtes.

Projets CDP 2026

Commission Recherche
24 septembre

Rappel des modalités de l'AàP

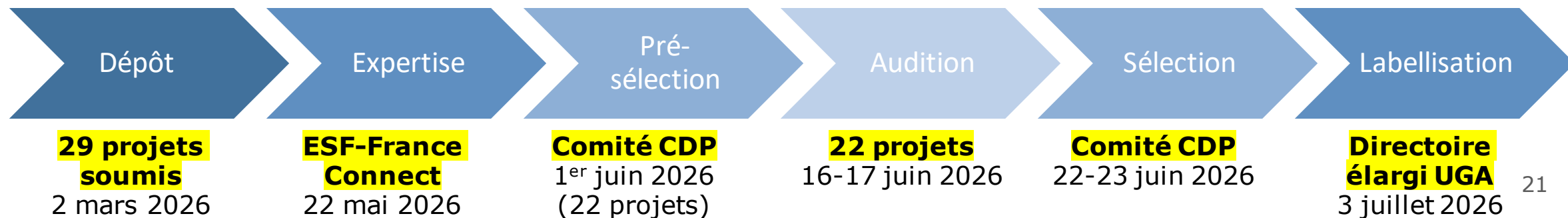
- Enjeux :
 - Volet 1 : faire émerger de nouvelles communautés scientifiques interdisciplinaires
 - Volet 2 : soutenir la prolongation des CDP labellisés en 2022
- Les demandes financières doivent être comprises :
 - Entre 500 k€ et 1,2 M€ pour le volet 1
 - Entre 300 k€ et 800 k€ pour le volet 2
 - Dépenses éligibles : fonctionnement/investissement et moyens RH : contrats doctoraux, post-doctorants, stagiaires, BIATSS
- Durée des projets : du 7-sept 2026 au 31-déc 2030
- Financements accordés sur projet incluant la justification des moyens demandés

Critères et processus de sélection

- **Recevabilité :**
 - Maximum 4 porteurs ou co-porteurs membres permanents d'une unité de recherche UGA (chercheur, enseignant-chercheur ou assimilé)
 - Respect des modalités de soumission : calendrier, format, composition et complétude du dossier
- **Éligibilité :**

Projets scientifiques multi-laboratoires, inter-pôles et interdisciplinaires s'inscrivant dans la stratégie UGA
- **Expertise scientifique :**
 - **Qualité – Impact – Implémentation**
 - Avec des sous-critères associés pour chaque section
 - 3 expertises externes par projet

► Processus de sélection des projets



Composition, rôle et fonctionnement du comité

Traitement des liens d'intérêt

Composition du comité

► **Règles** (extrait du cahier des charges de l'AàP)

« *Le comité est composé des membres de la Vice-Présidence Recherche et Innovation élargie, incluant notamment un membre de la direction de chaque pôle de recherche. Le comité est présidé par le Vice-président recherche de l'UGA.* »

► **Président du comité**

- Philippe ROUX, Vice-président recherche UGA

► **Membres du comité**

- Julie SORBA, Vice-président recherche SHS UGA
- Nathalie GUYADER, Grenoble INP – UGA
- Philippe MARIN, ENSAG – UGA
- Myriam FERRO, CEA
- Henri-Pierre CHARLES, CEA-DRT Grenoble
- Christian BORDAS, CNRS
- Homaira NAWABI, INSERM
- Hidde DE JONG, Centre Inria de l'UGA
- Björn REINEKING, INRAE

- Joanna TIMMINS, Pôle de recherche CBS
- Paolo MAISTRI, Pôle de recherche MSTIC
- Cécile GAUTHERON, Pôle de recherche PAGE
- Nadia EL KISSI, Pôle de recherche PEM
- Amélie ARTIS, Pôle de recherche PSS
- Agnès COUSSON, Pôle de recherche SHS
- Frédérique LOISEAU, CSPM Faculté des Sciences
- Michel OCCELLO, CSPM EUT
- Pierre LEMONDE, Collège doctoral

► **Observateurs de la commission de la recherche du CAC**

- Thierry GALLAY
- Claire ROME

- Sciences Po Grenoble – UGA : /

Rôle et fonctionnement du comité

► Rôle du comité

Etablir une proposition de classement des projets et de répartition des financements pour avis du directoire élargi de l'UGA

► Le comité s'appuie sur :

- les avis et recommandations exprimés par les experts dans leur évaluation
- les éléments apportés lors des auditions publiques des projets

Le comité prend en compte :

- les critères de sélection des projets
- les éléments de stratégie de l'UGA
- la diversité et l'équilibre thématiques des projets retenus

Documents à disposition du comité

- Pièces du dossier de soumission
- Fiches d'expertise (3 par dossier)
- Supports des auditions



Déclarations de liens d'intérêt

- En amont de la première réunion du comité et pour accéder aux dossiers, chaque membre du comité a signé :
 1. la charte d'engagement et de confidentialité
 2. la déclaration de lien avec les projets, y compris en l'absence de liens. Chaque membre a précisé si le lien concerne directement ses thématiques/sujets de recherche ou son équipe/département.
- Au total 104 déclarations :
 - 52 cas concluant à une absence de lien
 - 36 cas relevant de la règle 1
 - 15 cas relevant de la règle 2

Les situations de règle 3 ont été identifiées en amont de l'accès aux dossiers.

Restitution des travaux du comité

Informations sur le dépôt des projets

- 29 projets déposés et 30 183 597 € demandés, dont :
 - 20 nouveaux projets 2026 (23 117 912 € demandés)
 - 9 poursuites CDP 2022 (7 065 685 € demandés)
- Répartition thématique
 - Environnement, énergie et matériaux : 8 projets
 - Industrie, technologies & systèmes : 6 projets
 - Santé, biomédical et bien-être : 11 projets
 - Société, éducation et gouvernance : 4 projets
- L'éligibilité des dossiers a été validée par le comité du 13 mars 2026.
- Tous les dossiers ont été transmis à l'expertise le 6 mars 2026.

Étape 1 : expertise des projets

- ▶ Étape entièrement sous-traitée à ESF Science Connect
- ▶ Attendus de l'expertise :
 - Notation + appréciation de chaque critère (les critères propres à la stratégie de l'UGA ont été appréciés par le comité)
 - Notation + appréciation globale
 - Points forts, points faibles
 - Questions à poser aux porteurs lors des auditions
- ▶ Echelle de notation : excellent ; very good ; good ; poor ; not relevant, sachant que :

Excellent	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion in question. Any shortcomings are minor.
Very good	The proposal addresses the criterion well, although certain improvements are possible.
Good	While the proposal broadly addresses the criterion, there are significant weaknesses that would need correcting.
Poor	There are serious inherent weaknesses in relation to the criterion in question. The criterion is addressed in a cursory and unsatisfactory manner.
Not relevant	The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to missing or incomplete information.

Étape 2 : pré-sélection des projets

- ▶ Comité du 1^{er} juin 2026
- ▶ Méthode de travail :
 - Passage en revue des projets : thématiques du projet, synthèse des expertises, points forts et points faibles
 - Discussions par projet pour identifier des lots de projets sur la base des appréciations des experts : A auditionner / Ne pas auditionner / A rediscuter
 - Discussions itératives jusqu'à obtention d'un consensus
 - Proposition d'une liste de projets à auditionner
 - Vote global
- ▶ En cas de confrontation des points de vue, il a été fait systématiquement référence aux avis d'appréciations des experts.
- ▶ Prise en compte de la diversité thématique des projets et des deux volets de l'appel
- ▶ 22 projets pré-sélectionnés pour audition, dont 14 CDP 2026 et 8 CDP 2022. 7 projets non retenus. Approbation à l'unanimité.
- ▶ Suites données
 - Information des résultats à tous les porteurs le 2 juin 2026
 - Pour les projets retenus : consignes pour les auditions, le 2 juin 2026
 - Pour les projets non retenus : retour argumenté sur le choix du comité, le 12 juin 2026
 - Diffusion du programme à la communauté UGA

Respect des règles
de traitement des
liens d'intérêt

Projets non retenus pour auditions

Volet Poursuite CDP 2022

- **PUNAISES-2** - Trajectoires et verrous des insectes alimentaires: analyse interdisciplinaire comparée Europe-Afrique, Christophe MOINARD

Volet CDP 2026

- **CLIMED** - CLimate science Impacts of pollution MEDicine personalized, Laurence BALICCO, Gilles BARONE-ROCHETTE, Sophie LAMBERT-LACROIX, Marion OUIDIR
- **PaCT** - Patient-Based Outcomes in Transplantation: Defining meaning, improving follow-up and fostering innovation, Raphaële GERMI, Thomas JOUVE
- **PAMPA** - Peptides Anti-Microbiens et Propriétés Antibiotiques, Sandrine BOISSET, Victor DUARTE, Yoann ROUPIOZ, WONG Yung-Sing
- **RANDIT** - Rare Neuromuscular Diseases and Therapeutics, Nicolas AUMONIER, Hervé DUBOUCCHAUD, Julien FAURE, Nicolas REYNOIRD
- **SHM** - Smart Health Monitor, Abdelkader ZEBDA, Cecile BETRY, Caroline POULET, Pascal MAILLEY
- **Wellness 3.0** - Preventive approaches for wellness versus curative approaches for illness, Emmanuel ABORD DE CHATILLON, Olivier LAVASTRE, Alexandre MOREAU-GAUDRY, Sandrine MULLER

Étape 3 : audition des projets

- ▶ 16 et 17 juin 2026 (Auditorium de l'IMAG)
- ▶ Présidence de Philippe Roux, sauf en cas de lien d'intérêt, de Julie Sorba
- ▶ Durée : 30 minutes, dont 15 minutes de présentation et 15 minutes d'échanges avec le comité
- ▶ Les questions sont posées par les membres du comité et les réponses apportées en priorité par les co-porteurs. Les autres membres du projet peuvent intervenir dans les discussions pour apporter des précisions si nécessaire. Pas d'application stricte des règles de traitement des liens d'intérêt (auditions publiques).
- ▶ Modalités de présentation des projets (basée sur les critères de l'AàP)
 - Contexte du projet : questions ouvertes scientifiques, technologiques et méthodologiques, enjeux socio-économiques ou culturels, synthèse des résultats préliminaires déjà obtenus, synthèse des financements déjà obtenus ou demandés et en cours d'instruction. Pour les CDP 2022, courte synthèse des résultats scientifiques déjà obtenus,
 - Qualité du projet,
 - Impact du projet,
 - Implémentation du projet,
 - Justification des moyens demandés,
 - Thème libre (optionnel).
- ▶ En moyenne entre 150 et 170 personnes par jour

Récapitulatif des critères UGA (cahier des charges)

► Critères stratégiques :

- **Qualité** : Ancrage dans la stratégie scientifique de l'UGA.
- **Impact** : Articulation avec les collaborations internationales de l'UGA. Contribution à la formation au sein de l'UGA.
- **Implémentation** : Articulation avec les projets stratégiques de l'UGA (LabEx, SFR, FR, etc.). Le cas échéant, prise en compte des éventuels financements les stratégies nationales du programme France 2030.

► Définition de l'interdisciplinarité du point de vue de l'appel à projets :

- Les projets doivent s'assurer du croisement des champs disciplinaires SHS (sciences humaines, politiques et sociales) et STS (sciences, technologies, santé).
- L'interdisciplinarité doit faire émerger de nouvelles connaissances et/ou de nouveaux savoir-faire pour chaque discipline impliquée, au-delà d'une implication méthodologique ou technique.
- La seule utilisation d'une méthodologie issue d'une discipline dans le cadre d'une thématique relevant d'une autre discipline ne constitue pas une interdisciplinarité.
- Concernant l'implication des disciplines, seules les disciplines impliquées de manière significative en termes de personnels chercheurs, enseignants-chercheurs et assimilés seront prises en compte.

► Pour les projets faisant suite à un CDP 2022 :

- Il est attendu que le projet explicite une stratégie de levée de fonds extérieurs à l'UGA ou de contribution en nature de partenaires.

► Principes relatifs à l'attribution des financements :

- Seules les activités des laboratoires de l'UGA ou d'un institut de la DRT seront financées. Le montant accordé pourra être ajusté par rapport au montant demandé, notamment en cas de moyens d'ores et déjà disponibles dans le consortium pour la réalisation du projet. A ce sujet, la plus grande transparence est attendue de la part des proposant dans le formulaire de dépôt et une déclaration insincère sera un motif de rejet du projet.

Étape 4 : sélection des projets

- ▶ Comité du 22 juin 2026 (après-midi : CDP 2022) et 23 juin 2026 (journée : CDP 2026)
- ▶ Positionnement A/B/C des projets sur la base des questions suivantes :
 - Au regard des expertises, le projet répond-il de manière satisfaisante aux exigences scientifiques de l'appel ?
 - Quelle est sa valeur ajoutée stratégique pour l'UGA ?
 - Quelle est sa contribution à la structuration des communautés et aux thématiques scientifiques ?
 - Le niveau de financement sollicité apparaît-il justifié ?
- ▶ Sachant que :
 - A : Le projet répond pleinement aux critères de l'appel. Les éventuelles réserves identifiées sont mineures et ne remettent pas en cause l'appréciation globale du projet au regard des objectifs de l'appel.
 - B : Le projet répond globalement aux critères de l'appel, mais certaines dimensions apparaissent insuffisamment démontrées ou appellent des éclaircissements complémentaires. Les réserves identifiées justifient une discussion approfondie du projet.
 - C : Le projet ne répond pas suffisamment aux critères de l'appel. Des réserves substantielles ont été identifiées sur un ou plusieurs critères et les éléments disponibles ne permettent pas de considérer que les objectifs de l'appel sont atteints de manière satisfaisante.

Méthode de travail

► Sélection des projets, volet par volet :

- Passage en revue des projets : réponse aux exigences scientifiques de l'AàP, valeur ajoutée pour l'UGA, caractère structurant et interdisciplinarité
- Discussions par projet pour identifier des lots de projets A/B/C,
- Discussions itératives jusqu'à obtention d'un consensus sur les lots A et C
- Proposition d'une liste de projets à sélectionner
- Vote global par volet

► Propositions de financement

- Priorité au financement de moyens RH
- Ajustements possibles des moyens demandés en s'assurant de la soutenabilité du projet
- Prise en compte des co-financements déclarés dans le projet
- Examen volet par volet

► Analyse globale

► Vote global



Respect des
règles de
traitement des
liens d'intérêt

Vote du comité

► **Approbation à l'unanimité de :**

- La liste des projets CDP 2022 : 4 en liste principale + 1 en liste complémentaire
- La liste des projets CDP 2026 : 7 en liste principale
- Des propositions de financement (liste principale et liste complémentaire)
- 19 votants, 0 excusés

Projets labellisés et moyens attribués : volet 1- Nouveaux CDP 2026

Liste	Thématique	Projet	Budget demandé (k€)	Budget proposé (k€)
LP	Environnement, énergie et matériaux	ALPFAS - The PFAS issue: from risk characterization to levers to better protect the population Christine BADUEL, Sarah DUCHE, Claire PHILIPPAT, Guy ROYAL	1 178	1 024
LP	Environnement, énergie et matériaux	ECOMATTER - Sustainable materials for energy Lauréline LECARME, Pierre-Xavier THIVEL, Muriel VERON, Claire VILLEVIEILLE	1 198,7	1 043
LP	Environnement, énergie et matériaux	PARCELL - Paper and Cellulose Materials Sébastien CARRET, Gaëlle DECHAMP, Isabelle DESLOGES, Arnaud MANTOUX	1 150	1 000
LP	Environnement, énergie et matériaux	SnowCosme - Snow as a living and transforming material Hugues FRANCOIS, Catherine LAROSE, Eric MARECHAL, Jérémy PUISSANT	1 199,6	1 043
LP	Industrie, technologies et systèmes	Reboot - Towards less impactful, reliable, and high value-added automotive electronic systems Blandine AGERON, Thierry BARON, Fanny DUFOSSE, Christelle GODIN	1 200	1 043
LP	Santé, biomédical et bien-être	FOCUSIN³G - Focused Ultrasound and Innovations in Neurology, Neuro-Oncology and Neuro-Psychiatry in Grenoble Jean-François ADAM, Bastien ARNAL, Olivier DETANTE, Estelle RAFFIN	1 200	1 043
LP	Société, éducation et gouvernance	ESPACE - Space: A strategic lever for risk assessment and the governance of global issues Jocelyn CHANUSSOT, Frédérique COHET, Estelle MORAUX, Thierry PELLARIN	1 182,6	1 029

Projets labellisés et moyens attribués : volet 2 - Poursuite CDP 2022

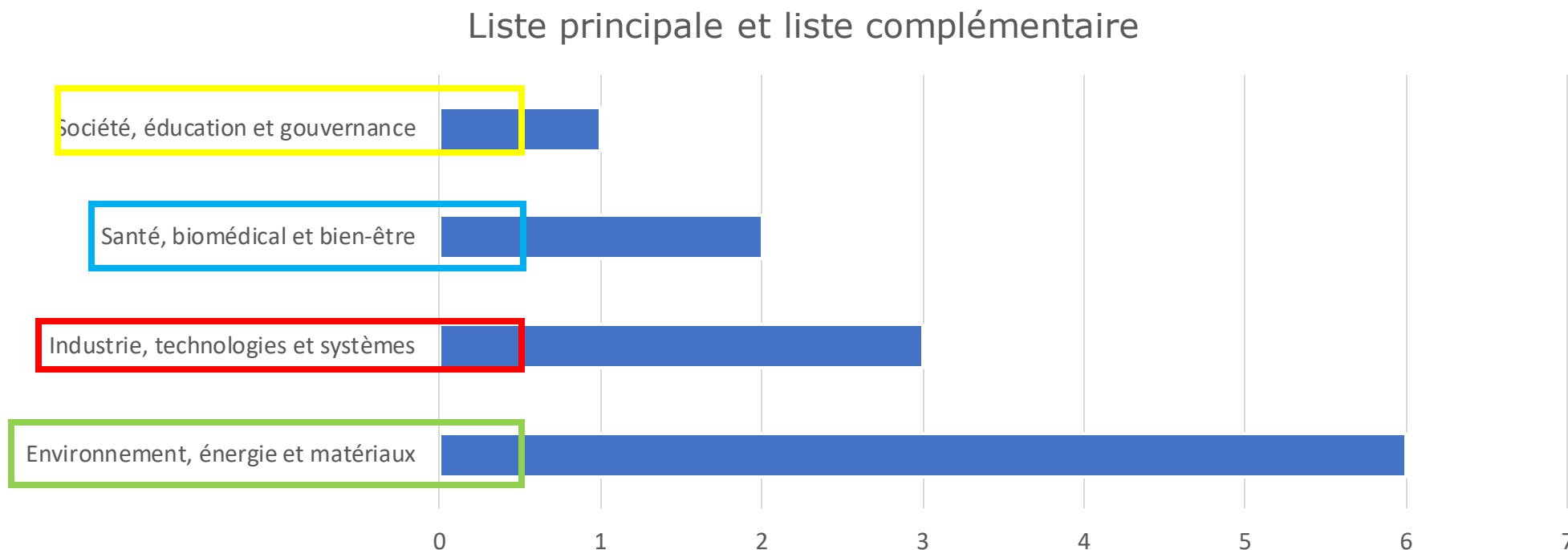
Liste	Thématique	Projet	Budget demandé (k€)	Budget proposé (k€)
LP	Environnement, énergie et matériaux	DefiCO2 - CO2 valorization: a scientific and societal challenge Vincent ARTERO, Véronique BLANDIN, Carole DUBOC, Thomas REVERDY	799,8	696
LP	Environnement, énergie et matériaux	PowerAlps - Power Alps Institute Laetitia GUILHOT, Romain GWOZIECKI, Jean-Luc SCHANEN	793,8	690
LP	Industrie, technologies et systèmes	MUSITOX2 - Multi Résolution Simultanée et multimodalité en tomographie à rayons X Simultaneous Multi-Resolution and Multimodality in X-ray Tomography Malika BASTIN-HAMMOU, Pierre LHUISSIER, Sabine ROLLAND DU ROSCOAT	797,2	693
LP	Santé, biomédical et bien-être	SPORT PERF HEALTH 2.0 - Sport & Physical activity: Interdisciplinary structuring of research on performance and health factors Aïna CHALABAEV, Samuel VERGES	799,4	696
LC	Industrie, technologies et systèmes	BOOT2 - roBOts for real wORld interacTion second phase Olivier AYCARD, Christine JEOFFRION	760	661

Labellisation validée en Directoire IDEX du 11 septembre

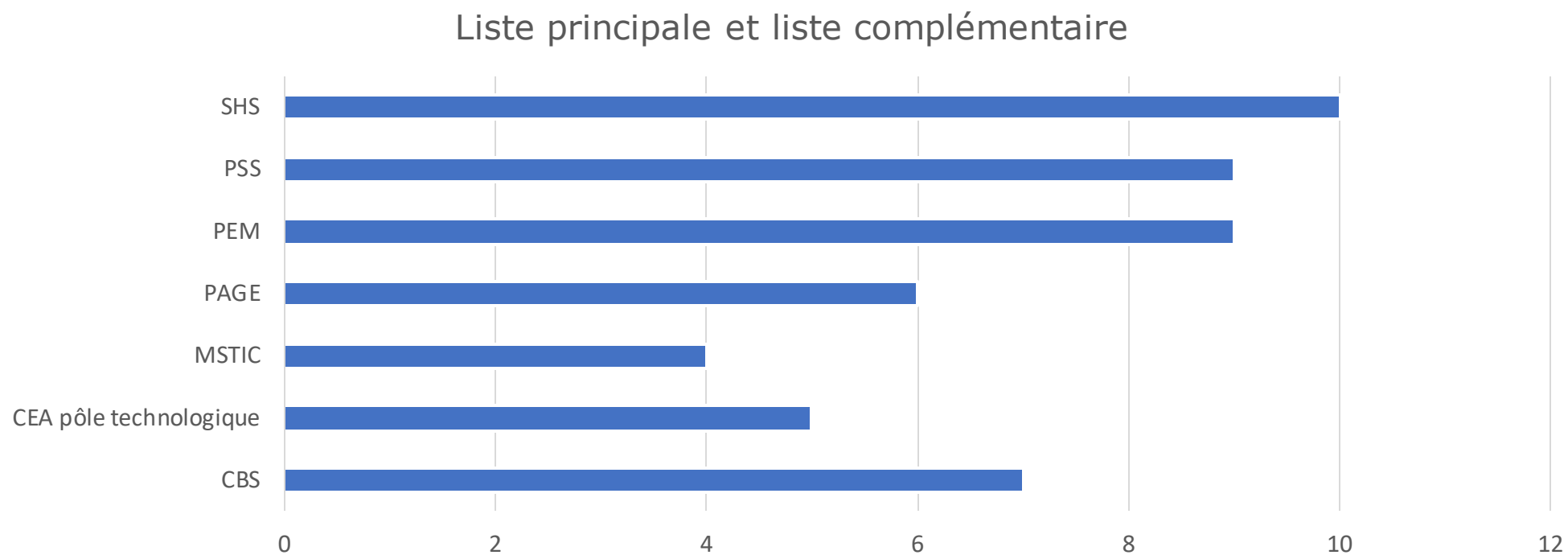
Budget global

- Projets en liste principale : 10 000 000 €
- Projet en liste complémentaire : 661 000 €
- **Financement global : 10 661 000 €**

Répartition des projets proposés pour sélection par thématiques



Répartition des projets proposés pour sélection par pôles de recherche



Outil de lecture : « 10 projets CDP retenus émargent au pôle SHS »

Projets non financés

Volet Poursuite CDP 2022

- **Grenoble-Neurotech** - Neurotechnologies for functional rehabilitation, Tetiana AKSENOVA, Edwige BANO, Mircea POLOSAN, Blaise YVERT
- **mHC-NG** - my Health Companions Next Generation, Alexandre DELALLEAU, Julie FONTECAVE-JALLON, Fabienne MARTIN-JUCHAT
- **S3IQuA** - Sovereignty, Security, Sustainability: Interdisciplinarity for Quantum, Alastair ABBOTT, Amélie FAVREAU, Thierry MENISSIER

Volet CDP 2026

- **3D Snoop Neuro Dish** - 3D sensor systems and data analysis to snoop 3D neuropathological tissue or cell cultures in a petri dish, Elodie ENGEL BIDAL, Fabien LANTE, Marco MACCARINI, Gaëlle OFFRANC-PIRET
- **Alps in Resonance** - Pushing the boundaries of magnetic resonance – transforming healthcare, energy and materials, Jérôme BOISBOUVIER, Salomé COJEAN, Gaël DE PAËPE, Bénédicte ELENA-HERRMANN
- **EcoIndus** - Towards resilient and sustainable industrial ecosystems, Damien EVRARD, Laurence NIGAY, Nicolas VUILLERME, Dorsaf ZOUARI
- **EDUCA2S** - Education, Science and Society: Learning to Think About Tomorrow's Challenges, Cécile NURRA, Nicolas PINSALT
- **IN-EXHALE** - INtegrating EXposome into HeALTH dEcision-making, Sébastien BAILLY, Valérie SIROUX, Carole TREIBICH
- **NEXUS** - Socio-ecological transformation-lab combining systemic and territorial approaches, Olivier GALLOT-LAVALLEE, Guillaume MANDIL, Claire REVOL
- **SSTE** - The Underground in the Energy Transition: Knowledge, Uses and Governance Re-examined, Xavier ARNAULD DE SARTRE, Pierre-Olivier GARCIA, Emilie JANOTS

Prochaines étapes

3 juillet 2026

Labellisation des projets et attribution des moyens par le directoire élargi de l'UGA :

- Restitution des étapes du processus et des travaux du comité
- Présentation des propositions de financement des projets

Publication des résultats :

- Notification aux porteurs de projets avec argumentaire
- Site web de l'UGA
- Note de restitution des étapes du processus et des travaux du comité (semaine du 6 juillet)

8 juillet 2026

Réunion de mise en œuvre des projets retenus

Septembre 2026

Réunion de lancement des projets

24 septembre 2026

Commission de la recherche : restitution des travaux

Retours des observateurs de la CR

Annexe

Motion de la Commission de la Recherche de l'UGA

Objet : Demande d'un moratoire sur la labellisation des CDP 2026

Réunie le 24 septembre 2026, la Commission Recherche du Conseil académique de l'Université Grenoble Alpes (UGA) **rappelle qu'elle s'était opposée, lors de sa séance du 6 novembre 2025, au cadrage proposé pour les CDP 2026**, notamment en raison de **problèmes de transparence et de prévention des conflits d'intérêts, et plus généralement de problèmes inhérents aux appels à projets**.

Considérations spécifiques au concours CDP2026 :

La Commission Recherche considère que **la transparence du processus de candidature, sélection, et attribution des appels à projets sont indispensables** à la crédibilité scientifique de l'UGA. **Elle constate que ces garanties n'ont pas été suffisamment respectées** dans le processus CDP 2026, pour plusieurs raisons :

- **Problème d'impartialité du jury** : Trois instances déontologiques, dont le Collège de déontologie du MESR dans son avis du 26 juin 2020, ont recommandé de ne pas confier à des comités internes à l'université l'évaluation et la sélection de ce type d'appels à projets. Malgré ces recommandations, l'UGA a choisi de mettre en place un jury interne.
- **Manque de transparence sur les financements** : La Commission Recherche constate que l'affirmation selon laquelle le reversement des fonds en dotation ne serait pas justifiable au regard des règles de l'IdEx, n'est pas compatible avec la convention de dévolution de l'IdEx, qui prévoit que l'UGA « dispose en pleine autonomie du financement ».

Considérations inhérentes aux appels à projets de recherche :

Soucieuse de **garantir nos libertés académiques et nos diversités scientifiques** :

- La commission recherche **rappelle son attachement à une politique pour la recherche basée sur le temps long et des budgets et financements récurrents**, en opposition au principe des appels à projet.
- La commission propose par exemple de **renverser le paradigme des appels à projet descendants, en assurant des dotations récurrentes pour toutes les chercheuses et tous les chercheurs, tout en leur offrant la possibilité de mutualiser leurs dotations individuelles** pour qu'elles et ils puissent porter collectivement et en toute liberté, leurs projets de recherche qu'ils soient disciplinaires, interdisciplinaires, transdisciplinaires, amont ou aval.

En conséquence, la Commission Recherche demande :

- **que soit prononcé un moratoire sur la labellisation des CDP 2026** en attendant un avis conforme de la CR sur le cadrage des CDP.
- **que l'ensemble des documents d'évaluation qui ne sont pas couverts par une obligation de confidentialité soient transmis** à la Commission Recherche via ses observateurs, afin de garantir la transparence du processus.
- **que les prérogatives des conseils centraux de l'UGA soient respectées avant tout nouveau lancement d'un programme de ce type**. La Commission Recherche et le Conseil d'administration doivent pouvoir se prononcer en amont du lancement des programmes sur les moyens financiers mobilisés, les critères de sélection, les modalités d'évaluation et la composition du jury.

Annexe 4 de la partie I du RI : Les structures des pôles de recherche

COS des pôles



- **Cadre réglementaire :**

- Article 15 des statuts : *La liste des structures de recherche d'un pôle de recherche peut être modifiée par la commission recherche après avis du conseil d'orientation stratégique du pôle.*
- Annexe 4 de la partie commune (partie I) du règlement intérieur (RI) qui sera soumise au vote du CA le 22 octobre 2026.

- **Contenu de l'annexe 4 :**

Périmètre de chacun des pôles de recherche avec

- les partenaires principaux et les partenaires secondaires de leur comité d'orientation stratégique,
 - les structures de recherche membres (UMR, UPR, UR, UA, UAR,...)
 - les structures de recherche associées,
 - les composantes et les programmes de recherche structurants partenaires (LabEx, Institut Carnot,...)
- Cette annexe, existante dans le présent RI, est issue d'une mise à jour en tenant compte de l'évolution des structures de recherche et d'un toilettage.

Résultat du vote des comités d'orientation stratégique (COS) des pôles

Pôle de recherche	Modalité de consultation	Partenaires principaux (votants)	Résultats		
			Avis FAVORABLE	Avis DEFAVORABLE	ABSTENTION
CBS	Consultation électronique – 16 au 21 septembre 2026	UGA, CNRS, INSERM, USMB et CEA	4	0	1
PAGE	Consultation électronique – 16 au 21 septembre 2026	UGA, Grenoble INP-UGA, USMB, CNRS, IRD et Inrae	5	0	1
PEM	Consultation électronique – 16 au 21 septembre 2026	UGA, Grenoble INP-UGA, USMB, CNRS et CEA	4	0	1
PSS	Consultation électronique – 16 au 21 septembre 2026	UGA, CNRS, USMB, Sciences Po Grenoble-UGA, ENSAG-UGA et Inrae	5	0	1
SHS	Consultation électronique – 16 au 21 septembre 2026	UGA, USMB et le CNRS	2	0	1
MSTIC	Examen en réunion – 18 septembre 2026	UGA, CNRS, Inria et Grenoble INP-UGA présents ; USMB excusé	Avis favorable à l'unanimité des membres présents		

Renouvellement direction des structures de recherche





CESICE

CENTRE D'ETUDES
SUR LA SÉCURITÉ INTERNATIONALE
ET LES COOPÉRATIONS EUROPÉENNES

**Sciences Po
Grenoble** UGA

UGA
Université
Grenoble Alpes

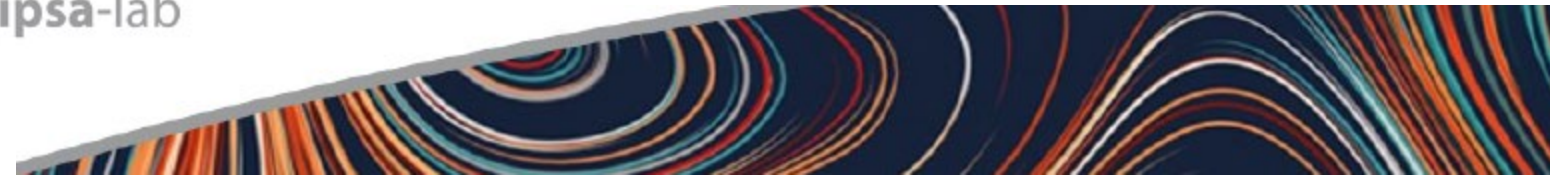
Composition direction 1.01.2024-2.02.2026 : Sébastien Le Gal, PR UGA, Directeur
Delphine Deschaux-Dutard , MCF UGA, Directrice adjointe

- 13 janvier 2026 : courrier du directeur aux membres du CESICE pour annoncer sa démission et candidature à la direction de la CSPM Ecole en Sciences Sociales et en Territoire (ESST)
- 28 janvier 2026 : AG extraordinaire : présentation candidature nouvelle équipe de direction portée par **Laetitia Guilloud-Colliat** avec la reconduction de Delphine Deschaux-Dutard en qualité de directrice adjointe.
- Vote des 18 membres permanents du CESICE : 17 POUR – 1 abstention
- 27 avril 2026 : avis favorable du conseil de pôle PSS
- 15 septembre 2026 : avis favorable de la Commission scientifique de Sciences-Po Grenoble–UGA

La Commission recherche est invitée à se prononcer sur le renouvellement de la direction du CESICE à compter du 3.02.2026 et jusqu'au 31.01.2031

Directrice : Laetitia Guilloud-Colliat, PR UGA

Directrice adjointe : Delphine Deschaux-Dutard , MCF UGA



Composition direction 1^{er}.01.2021– 31.08.2026 : Nicolas Marchand, directeur - Christophe Berenguer, directeur adjoint

- **11 décembre 2024** : appel à candidature pour future direction pour la période du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2030 par mail à tous les personnels permanents du laboratoire. Deadline pour candidater fixée au **3 février 2025**.
- **3 février 2025** : aucune candidature soumise. **Prolongation de l'appel** pour trouver un candidat en intensifiant les discussions au sein des personnels susceptibles d'assurer cette fonction.
- Un Candidat, **Jean-Marc Brossier** (PR GINP-UGA). Il organise plusieurs AG avec les différentes catégories de personnels (CEC, IT/BIATSS, doctorants, ...), et présente son projet de direction avec 3 adjoints : **Nathalie Henrich Bernardoni** (DR CNRS) , **Christophe Prieur** (DR CNRS) et **Bertrand Rivet** (PR GINP-UGA).
- **4 au 8 juillet 2025** : **Consultation des personnels** : participation de 68% pour des votants, **candidature validée à 94,9%**.
- **10 juillet 2025** : **vote favorable du CDL à l'unanimité**
- Après discussions entre direction actuelle et future direction, il a été décidé que la direction actuelle mettrait fin à son mandat le 31 août 2026, et que la direction future prendrait ses fonctions le 1^{er} septembre 2026.
- **3 mars 2026** : **Vote à l'unanimité du Conseil de laboratoire : 13 POUR**
- **28 avril 2026** : avis favorable du conseil de pôle MSTIC
- **17 septembre 2026** : avis favorable du conseil de pôle SHS
- **24 septembre 2026** : en attente avis du Conseil scientifique de Grenoble INP-UGA

La Commission recherche est invitée à se prononcer sur le renouvellement de la direction du GIPSA-lab au 1^{er} septembre 2026, sous réserve d'un avis favorable du Conseil scientifique de Grenoble INP-UGA de ce jour.

Directeur : Jean-Marc Brossier, PR (ENSIMAG) Grenoble INP-UGA

Direction adjointe : Nathalie Henrich Bernardoni, DR CNRS - Christophe Prieur, DR CNRS ESISAR Grenoble INP-UGA et Bertrand Rivet, PR (PHELMMA) Grenoble INP-UGA

Avis favorable de la CR du 29 Janvier 2026 - Composition direction 1.11.2025-31.10.2029

Marie-Frédérique Pellegrin, PR UGA et Marlène Jouan, MCF UGA, directrice adjointe

- ▶ **11 février 2026 : CDL : Marlène Jouan** annonce son souhait de quitter la direction adjointe de l'IPhiG
- ▶ **L'appel de l'IPhiG** a fait ressortir **deux candidatures**.
- ▶ Consultation auprès de l'ensemble des membres permanents et des représentants des membres temporaires
- ▶ **30 juin 2026** : résultats du vote annoncé en CDL de la consultation lancée auprès de l'ensemble des membres permanents et des représentants des membres temporaires de l'IPhiG : **16 votants ; 15 exprimés dont 14 Favorables et 1 Blanc**
- ▶ La candidature de **Joulia Smortchkova** a été retenue pour exercer la fonction de directrice adjointe pour une durée de quatre ans.
- ▶ **17.09.2026** : Avis favorable du conseil de pôle SHS

La Commission recherche est invitée à se prononcer sur la nomination de Joulia Smortchkova en qualité de directrice adjointe de l'IPhiG, à compter du 1er octobre 2026.

Directrice : Marie-Frédérique Pellegrin, PR UGA

Directrice adjointe : Joulia Smortchkova

Composition direction 1^{er}.01.2021– 31.12.2026 : Vincent Beroulle, directeur - Ionela Prodan, directrice adjointe

- **2 avril 2026** : Réunion des PU et MCF HDR
- **21 avril -> 4 juin** : Plusieurs discussions équipe direction LCIS, avec service supports, Administratif et Financier, avec le nouveau responsable CTSYS, le responsable ORSYS, les membres du LCIS, directeur ESISAR, directrice IUT.
- **24 juin** : Présentation de l'équipe lors de la JS du LCIS (anniversaire des 30 ans)
- **27 août** : Consultation membres LCIS : 28 votants, 26 POUR, 2 Blancs. Au total, 21 des 33 personnels permanents ont participé à cette consultation et 7 des 28 personnels non permanents.
- **28 août** : Réunion collective sur la mise en œuvre des chantiers
- **3 septembre** : Vote en Conseil de laboratoire : 12 voix favorables sur 12 votants
- **8 septembre 2026** : avis favorable du conseil de pôle PEM
- **24 septembre 2026** : en attente avis du conseil de pôle MSTIC
- **24 septembre 2026** : en attente avis du Conseil scientifique de Grenoble INP-UGA

La Commission recherche est invitée à se prononcer sur le renouvellement de la direction du LCIS au 1^{er} septembre 2026, sous réserve d'un avis favorable des conseils de ce jour.

Directeur : Jean-Paul Jamont, PR UGA (Valence)

Directrice adjointe : Darine Kaddour , MCF à ESISAR, GINP-UGA

Directeur adjoint : Etienne Perret, PR à ESISAR Grenoble INP-UGA

Création de l'UAR MSH-CI issue de la fusion MaCI et MSH-Alpes



Le projet MaCi-MSH



Commission Recherche de l'UGA





Origine du projet MaCI-MSH

Les deux maisons en chiffres



- MSH-Alpes (UAR)

- Création : 1999 (1200m²)
- Dotation 2025 : 130k€ (UGA), 21k€ (CNRS)
- 1 DU/1 DUA EC, 11 BIATSS (dont 4 CNRS)
- 4 salles d'expérimentation, 1 plateforme
- 1 IR* (Progedo)
- 4 observatoires, 1 chaire, 1 labex
- 6 axes de recherche
- 1 service soutien publication

=> Dimensions recherche, territoire, national

- MaCI (UuAR)

- Création : 2021 (7000m²)
- Dotation UGA (2025) : 130 k€
- 1 DU EC, 11 BIATSS (=8,9 ETP UGA)
- 8 plateformes
- 10 projets hébergés
- 3 structures de recherche hébergées
- 1 unité de service hébergée
- 5 masters hébergés, GraduateSchool

=> Dimensions recherche, formation, internationale

Mutualisation active : 1 plateforme (Platipus) + 1 personnel audiovisuel



Travail préparatoire



- Méthodologie
 - Construction du projet : la réflexion collective
 - Mutualisation plateforme Platipus : 2024
 - CoPil MSH-Alpes 26/03/2025 : lancement de l'étude (faisabilité, intérêt)
 - Comité MaCI-MSH (6) : 10/04/2025, 24/06/2025, 27/08/2025, 01/10/2025, 19/01/2026, 24/03/2026
 - HCERES MSH-Alpes : 17/10/2025 et 04/11/2025
 - CoDir MaCI (présentation VPR SHS, 02/12/2025) + AG personnel MSH-Alpes (déc. 2025, présentation DU)
 - Présentation VPR&I élargie : 17/12/2025
 - CoPil MSH-Alpes 18/01/2026 : vote favorable (CNRS/UGA) sur le projet MaCI-MSH
 - GT CNRS / UGA (2026) : 12/02 (gouvernance), 05/03 (cadrage structure), 23/04 (volet scientifique), 21/05 (volet IR*), 12/06 (organigramme)
 - Livrables : les documents de travail
 - État des lieux des 2 maisons (I. Milanov, juin 2025, 205 p.) : destinataires UGA / CNRS, réalisé en lien avec les directions scientifiques et administratives des 2 maisons.
 - Note d'intention (VP R SHS / DU MSH & MaCI, 3 p., nov. 2025) : destinataires CNRS, personnels / hébergés MaCI-MSH
 - Perspectives de convergence (VP R SHS / DU MSH, déc. 2026, 29 p.) : destinataire CNRS.
 - Message d'information à destination des personnels des 2 structures (VP R SHS, mars 2026).

Le projet MaCI-MSH



« Les MSH : **un nouveau régime de la connaissance** » (J. Commaille, 2021, p.25)

- Pourquoi ce rapprochement des 2 maisons ?
 - Construire un acteur pivot de la recherche **interdisciplinaire** et de **l'innovation** en **SHS** à l'UGA avec un ancrage fort dans le **territoire** et une ouverture large à **l'international**
 - Favoriser l'émergence d'une identité scientifique UGA pour les SHS
 - Amplifier l'interdisciplinarité de la recherche en SHS et sa valorisation (voir annexe)
 - Améliorer, ouvrir et simplifier **l'offre** de services à destination des EC-C de l'UGA
 - Développer l'utilisation et la mutualisation des **plateformes** et des **équipements** à disposition des EC-C SHS (1500 EC-C en SHS doctorants inclus, 24 labos, 25% des forces de recherche de l'UGA) et de leurs partenaires non SHS.
 - Développer la **science ouverte** et le partage des données de la recherche
 - Développer un service de pointe en matière de communication et **médiation scientifique** en SHS.

=> Réunir les forces scientifiques (humains & machines)

« le rôle principal des MSH dans les années à venir, ou plutôt leurs deux rôles principaux, pourraient bien être celui **d'incubateurs**, et celui **d'agents de liaisons** » (L. Dumasy, 2021, p.11)



Le projet MaCI-MSH aujourd'hui

Objectif & Calendrier



- Objectif : Création d'une nouvelle UAR sous statut MSH et tutelle UGA / CNRS au 01/01/2027

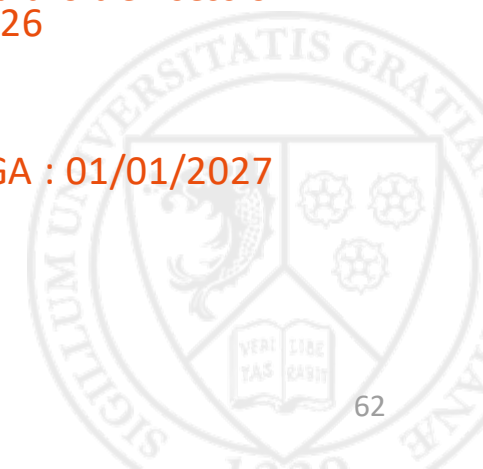
=> MSH-CI

Charte des MSH :
<https://www.msh-reseau.fr/organisation>

2 bâtiments, 22 personnels, 1 direction (1 DU, 1 DUA, 2 chargés de mission).

Bénéficiaires : tous les EC-C des UR/UMR des pôles PSS et SHS et leurs partenaires.

- Circuit dans les instances (2026)
 - Avis conforme des pôles PSS (27/04) et SHS (28/04) ☒
 - Présentation comité des DU pôles PSS (05/05) et SHS (19/06) ☒
 - Avis conforme des CSPM (H3S 12/05, EEST 28/05, EUT 02/06) ☒
 - Avis conforme du directoire UGA : 05/06/2026 ☒
 - Présentation CS Sciences Po Grenoble – UGA (09/06), CS Grenoble-INP – UGA (06/07), CR ENSAG - UGA
 - Présentation Assemblée générale MSH & Comité des usagers MaCI : 03/07/2026 ☒
 - CoPil extraordinaire UGA / CNRS MSH-Alpes (Audition DU + nom) : 09/07/2026 ☒
 - Présentation Réunion DU : 09/07/2026 ☒
 - Avis de la CR UGA : 24/09/2026 (fusion) et novembre 2026 (DU, après pôles)
 - Dépôt du dossier pour validation de la section 39 - Sociologie et sciences du droit en session d'automne du Comité national de la Recherche Scientifique : septembre 2026
 - Avis CSAE UGA : novembre 2026
 - Délibération du CA UGA : décembre 2026
 - Renouvellement de l'UAR et nomination de la nouvelle direction CNRS / UGA : 01/01/2027



La gouvernance

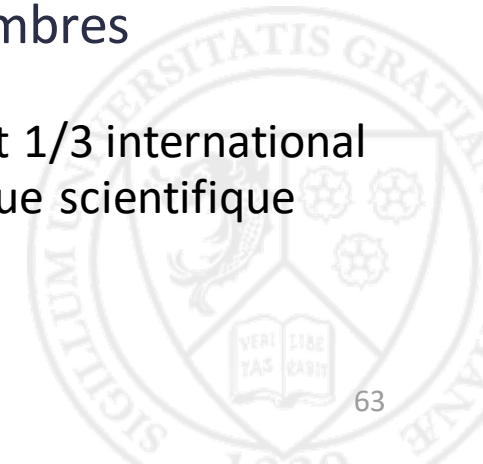


Fréquence > 1 fois par an

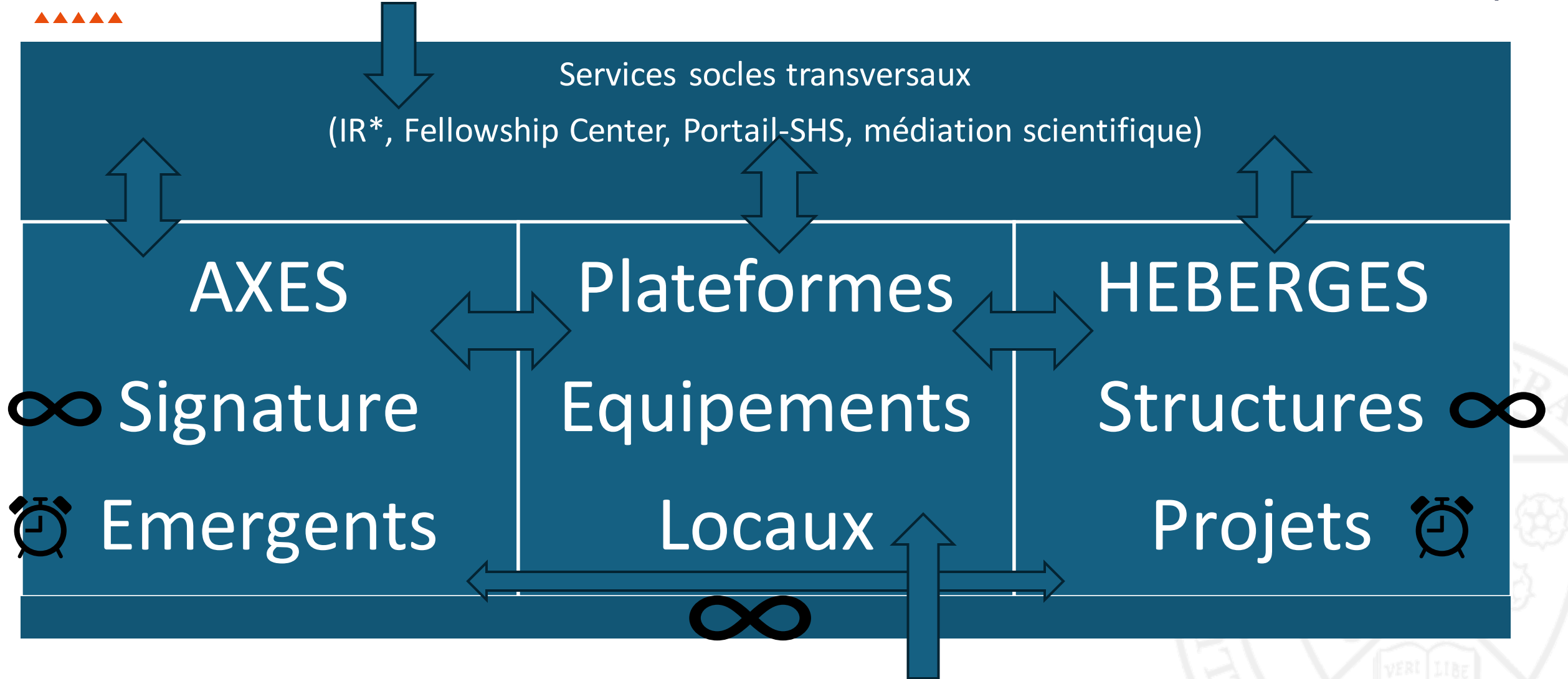
- **CoDiResp (2/an)** : env. 45 membres
 - DU des UR du périmètre (24)
 - Responsables plateformes (9)
 - Responsables axes scientifiques (6)
 - **Invité.es : direction pôles SHS et PSS (2), représentant.es recherche des établissements-composantes (3)**
 - Avis consultatif sur la vie scientifique
- **Bureau mensuel (RI)**: direction, hébergés, plateformes, axes, structures
 - Gestion des affaires courantes
 - Propositions pour le CoPil

Fréquence annuelle

- **CoPil** : 9 membres
 - Voix délibérative (2) : UGA ; CNRS
 - Voix consultative : DU, DUA, SG, DR11, RnMSH, **DGDRIV**
 - Prérrogatives : budget, organisation, périmètre, politique scientifique
- **Conseil de labo** (tous les personnels) :
 - Avis consultatif sur la politique scientifique, la gestion des ressources, l'organisation et le fonctionnement de l'unité.
- **Conseil scientifique** : 13 membres
 - 1 membre du CS du RnMSH
 - 12 experts scientifiques dont 1/3 international
 - Avis consultatif sur la politique scientifique



Architecture scientifique MaCI-MSH



Missions scientifiques MaCI-MSH



[1] Incuber

- IR*
- Axes émergents
- Fellowship Center
- Portail-SHS

[2] Outiller

- Plateformes / équipements
- Locaux
- Formations hébergées

[3] Réseauter

- Axes signature
- Médiation scientifique
- Projets / structures hébergés



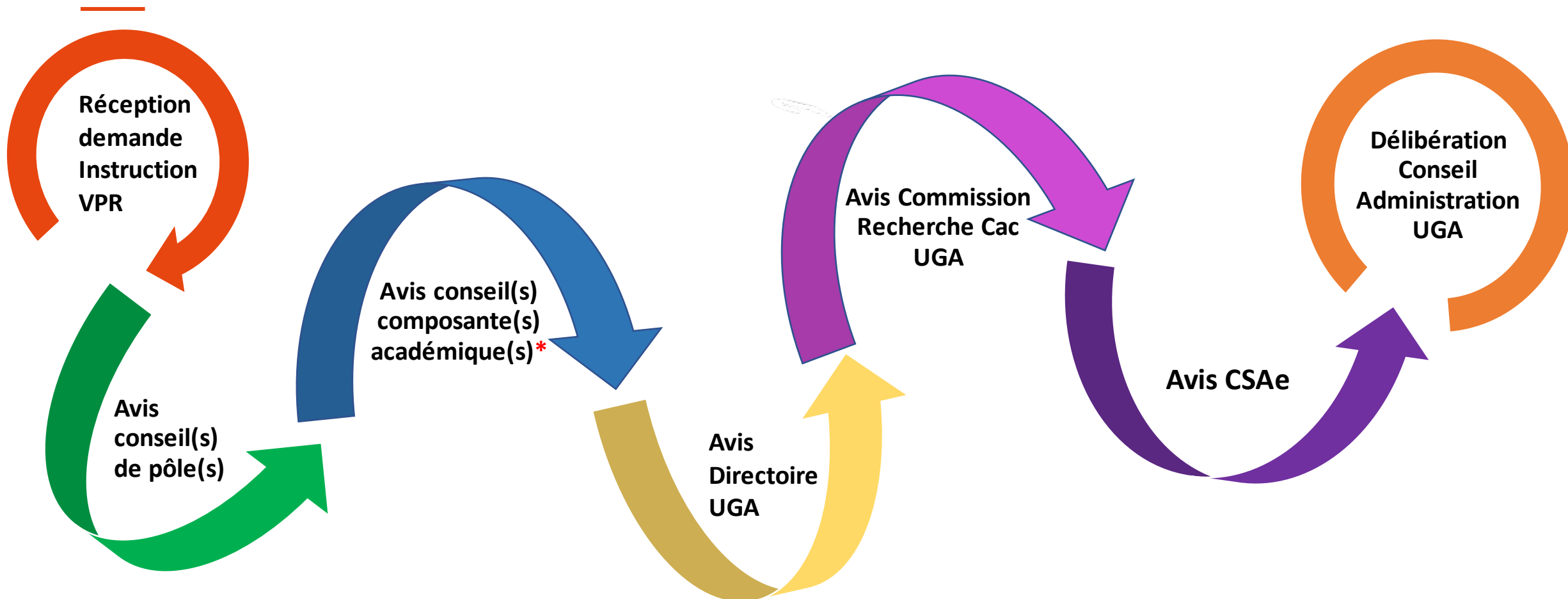
Merci de votre attention !

Des questions ?

Evolution des structures de recherche 26-27



Étapes



**Composante(s) académique(s) à personnalité morale (ENSAG-UGA, Sciences Po-UGA et Grenoble INP-UGA lorsque tutelle associée) et sans personnalité morale FdS, H3S, EUT et C3E*

Calendrier

- ▶ Automne 2023 : premières réunions de concertation entre tutelles
- ▶ 15 février 2024 : journée de discussions unités et tutelles, sur la base d'une fiche unité
- ▶ Printemps-été 2024 : discussions sur rapprochements, mobilité d'équipe, ...
- ▶ Octobre 2024 : décision des tutelles quant au renouvellement des unités
- ▶ mai 2025 : soumission des rapports HCERES, avec un premier jet soumis aux tutelles en mars 2025
- ▶ Automne-hiver 2025-2026 : comités de visite HCERES et retour des évaluations HCERES
- ▶ Passage devant les instances UGA : automne 2026
- ▶ 1^{er} janvier 2027 : nouveau quinquennal

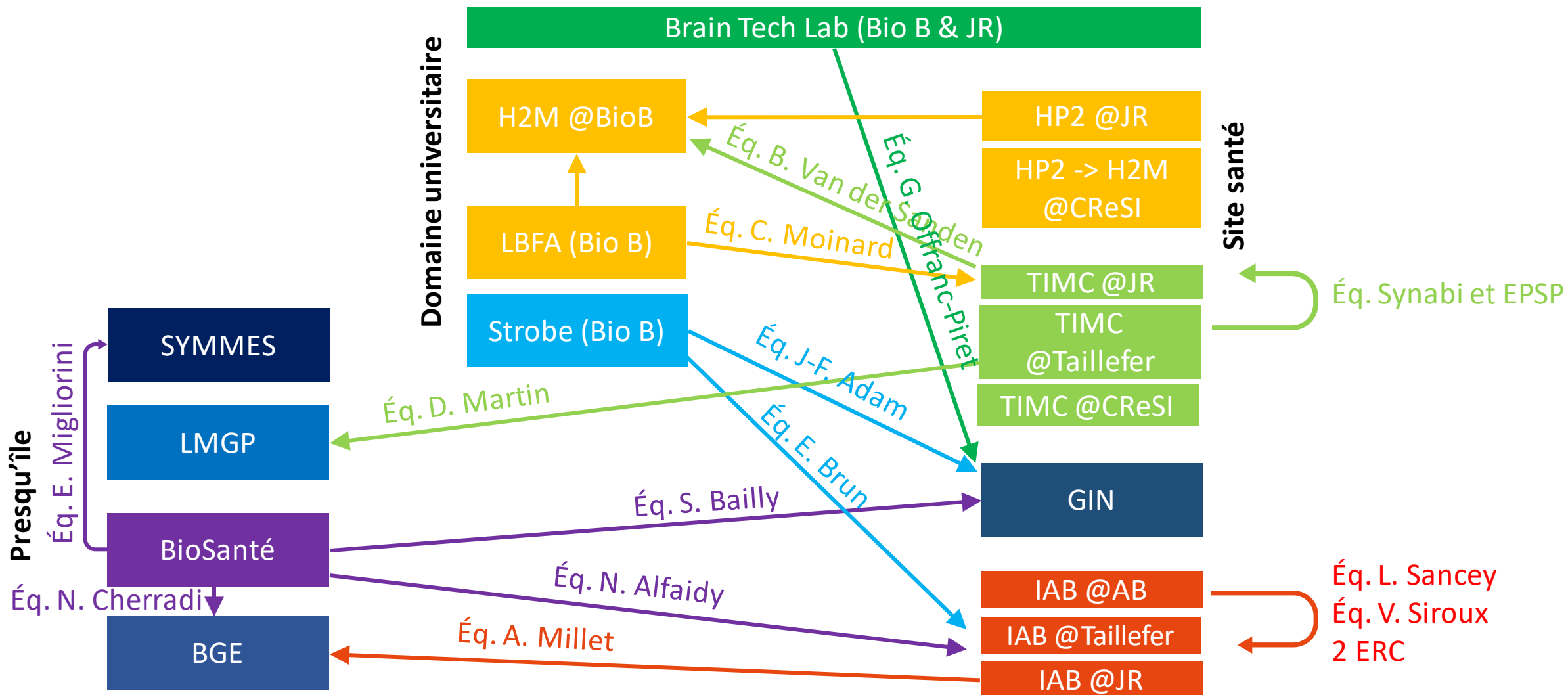
Le périmètre de discussion

Unité	UGA	CEA	CNRS	Inria	Inserm
AGEIS					
BioSanté					
BGE					
Brain Tech Lab					
GIN					
HP2					
IAB					
LBFA					
Strobe					
TIMC					
Verimag					
LIG					

Scénario consolidé

Unité	Future configuration envisagée	Thématiques
AGEIS	Pas reconduite	
BioSanté	Pas reconduite	
BGE	éq. N. Cherradi de BioSanté + éq. A. Millet de l'IAB	Bio-ingénierie
Brain Tech Lab	pas reconduite	
GIN	Brain Tech Lab + une partie de STROBE + éq. S. Bailly de BioSanté	Neurosciences, imagerie
HP2	Fusion HP2-LBFA dans H2M	Hypoxie, physiopathologie
LBFA	Fusion LBFA-HP2 dans H2M	Bio-énergétique
IAB	Une partie de STROBE + éq. N. Alfaidy de BioSanté	Biologie fondamentale et appliquée
LIG	Intégration de Verimag + éq. N. Vuillerme de AGEIS	Informatique
Strobe	Pas reconduite	
TIMC	C. Moinard du LBFA	Biologie, techno pour la santé, médecine translationnelle
Verimag	Intégrée dans LIG	

Schéma des mouvements d'équipe – secteur santé



Modalités d'accompagnement des changements (historique)

- ▶ Avant été 2023 : sollicitation des unités pour la rédaction d'une fiche avec un SWOT, détaillant axes de recherche à 5-10 ans, avec quelles collaborations locales prévues, plates-formes...
- ▶ 15 février 2024: Journée publique de présentation par chaque unité, posters équipes, plates-formes ...
- ▶ Mars-Septembre 2024 : discussions pôle CBS, VPR&I, DU, CoPil UR santé.
- ▶ Juin 2024 : Conseil scientifique ou pré-SAB de plusieurs unités.
- ▶ Automne 2024 : Cadrage par les tutelles des périmètres 2027. Echanges avec les porteurs de projet.
- ▶ Hiver 24-25: SAB IAB, BGE, GIN.
- ▶ 10 Février 2025: Visite CNRS INSB / Direction INSERM – revue des unités en santé/biologie
- ▶ mai 2025: Rapport d'Auto-Evaluation des unités de recherche
- ▶ Automne 2025 : Visite HCERES des unités de recherche

Modalités d'accompagnement des changements (en cours)

- ▶ RV des VP recherche et VP RH avec les DU concernés (printemps-automne 2026)
- ▶ Analyse des situations individuelles (VP recherche - VP RH, en cours)
- ▶ Recensement des besoins des unités d'accueil concernant prioritairement :
 - l'implantation géographique des unités : mobilité des personnels, bâtiment
 - le devenir et l'accès aux équipements, plateformes, salles expérimentales, animaleries
 - les impacts sur les organigrammes, le rattachement à des équipes/liens hiérarchiques

Processus de validation

Article 16 - Statuts de l'UGA et Article 29 - RI de l'UGA

La **création, le regroupement ou la suppression des structures de recherche** font l'objet d'une délibération à la majorité des membres présents et représentés du **conseil d'administration** prise **après avis de la commission de la recherche** du conseil académique. **L'avis conforme du directoire** et les **avis des conseils des composantes académiques** et des **pôles de recherche** concernés sont préalablement requis.

Conseil pôle CBS	14.04.2026
Conseil pôle PSS	27.04.2026
Conseil pôle SHS et MSTIC	28.04.2026
VPR&I élargie	3.06.2026
CSPM ESST*	4.06.2026
CSPM H3S	30.06.2026
CSPM FDS	31.08.2026
CSPM EUT	1.09.2026
Directoire élargi	11.09.2026
CS Grenoble INP-UGA	4.06.2026
CS Sciences Po Grenoble-UGA	9.06.2026
Commission recherche CAc	24.09.2026
CSAe UGA	29.09.2026
CP CA UGA	12.10.2026
CA UGA	22.10.2026

Fermeture fin 2026 des structures intégrées
AGEIS
BioSanté
BrainTech Lab
Strobe
VERIMAG

Fusion LIG/VERIMAG

Trajectoire de fusion VERIMAG / LIG

Contexte/Enjeux/Objectifs de l'évolution des structures

- Discussions initiées par le CNRS mars 2023
- Proposition du CNRS de fusion Verimag / TIMA (rejetée par les deux laboratoires).
- Proposition de fusion LIG / Verimag (validée par les deux laboratoires)
 - Proximité thématique très forte de Verimag avec l'axe MFML (Méthode Formelle Modèle et Langage) du LIG (+ d'autres équipes).
 - Même bâtiment, étage partagé, même composantes enseignement, etc.
 - Le LIG : RH : 168 C/EC, 39 soutiens et support, 157 phd, 23 Ater, 50 post-doc
 - Verimag : RH : 22 C/EC, 4 IR, 4 admin., 13 phd, 9 post-doc
- LIG+Verimag : 180 C/EC, 47 soutiens et support, 170 PhD, 23 ATER, 59 post-doc
 - Discussions et projections des organisations finalisées

Trajectoire de fusion avec Verimag: Equipes de recherche

- Intégration dans l'axe MFML comme (grosse) équipe + re compositions aux marges (ex CAPP) + liens avec thématiques compilation et système
- Liens identifiés avec tous les autres axes de recherche du LIG :
 - SRCPR, SIDCH, GLSI, SIC
- Liens identifiés avec les actions transversales du LIG :
 - Sobriété et frugalité
 - Sûreté et cybersécurité
 - Explicabilité et reproductibilité
 - Santé Numérique

Trajectoire de fusion avec Verimag: Les services

- Lignes directrices
 - Intégration dans les services du LIG
 - Pour chaque service
 - Un(e) chef(fe) de service et un(e) adjoint(e) (1 LIG, 1 Verimag)
- Discussions service par service
 - PIMLIG Ingénieurs LIG et Verimag
 - Moyens informatiques : 1 des agents Verimag est déjà partagé avec le LIG
 - Administration & finances
- Equipe direction : actuel directeur de Verimag deviendrait directeur adjoint du LIG :
 - DU UGA, DUA CNRS, DUA CNRS, DUA G-INP-UGA, Resp. Admin CNRS
- Accompagnement RH (UGA/INP/CNRS)

Accompagnement RH, Echanges avec les personnels, Calendrier

- Coté LIG, le projet fusion a fait l'objet d'une présentation, échange et d'un vote en CDL du LIG ouvert à l'ensemble des personnels du laboratoire.
- Coté VERIMAG, Consultations multiples en 2023 avec discussion de différents projets (fusion avec TIMA? fusion avec LIG? LIG+VERIMAG et redécoupage). Informations et discussions lors des AG annuelles et conseils. Le CDL de VERIMAG a voté en faveur de la fusion.
- La fusion des deux laboratoires a été présentée en commun par les deux directeurs actuels (N. De Palma et D. Monniaux) dans le cadre de la trajectoire de l'unité lors de l'évaluation HCERES, en présence de l'ensemble des tutelles et des membres des deux laboratoires.

Réunion RH CNRS/UGA RH et RAF des labos
identification du besoin de l'accompagnement et des personnels d'appui à la recherche concernés par la fusion

Échanges

- Personnels VERIMAG, LIG (AG, CDL)
- échange avec les services

HCERES

Présentation trajectoire en commun par dir LIG+Verimag en présence de tous les personnels

Automne 2024

Ete 2025

Automne 2025

1^{er} trimestre 2026

2&3eme trimestre

Rencontre tutelle UGA

- VP Recherche & Innovation
- VP RH
- Direction LIG et VERIMAG

- Echanges avec service RH Grenoble INP-UGA
- Echanges avec les personnels service par service avec les 2 directions en commun
- Rdv à la demande avec les personnels LIG, Verimag

Passage instances pour FUSION
01/01/2027

EQUIPE DE DIRECTION

Directeur : PR UGA
Directrice adjointe : DR CNRS
Directeur adjoint : PR UGA-INP
Directeur adjoint : DR CNRS (V)
Responsable administratif : IE CN CNRS

BUREAU SCIENTIFIQUE

Equipe de direction
Les responsables d'axe : PR, DR, PR, CR, DR
Le responsable de l'équipe PIMLIG : IR

Conseil de laboratoire

Assemblée des responsables d'équipes

CHARGÉ·E·S DE MISSION

Animation scientifique : PR, MCF, PR, PR
Doctorants : MCF, MCF
Locaux : PR
Publications (IST) : MCF
Relations Europe : PR
Relations internationales : PR, PR, PR
Sciences Humaines et Sociales : CR
Valorisation : MCF, PR, PR, MCF
COMMISSIONS
Communication : MCF
Développement durable : MCF, PR, PR
Ethique et parité : DR
Qualité de vie au travail : MCF
Utilisateurs des moyens informatiques : MCF

SUPPORT À LA RECHERCHE

ADMINFI Administration et Finances – resp. IECN CNRS, **Adjoint ASI UGA (V)**

MI Moyens Informatiques – resp. IR CNRS, **Adjoint IEUGA (V)**

SOUTIEN A LA RECHERCHE

PIMLIG Pôle d'Ingénierie Multidisciplinaire du LIG – resp. IR, CNRS, Adjoint IR, CNRS, **Adjoint : IR CNRS (V)**

AXES DE RECHERCHE ET EQUIPES

Génie des Logiciels et des Systèmes d'Information – GLSI - PR

Ctrl-A * Control for safe Autonomic computing systems - DR
SIGMA Systèmes d'information – ingénierie et modèles adaptables - PR
VASCO Validation de Systèmes, Composants et Objets logiciels - PR

Méthodes Formelles, Modèles et Langages – MFML - DR

ARMADHA* Advancing Rigorous Modelling and Analysis of distributed and Hardware Architectures - PR
CAPP Calculs Algorithmes Programmes et Preuves – DR
CONVECS * Vérification de systèmes asynchrones - PR
SPADES * Sound Programming of Adaptable Dependable Embedded Systems - DR
TYREX * Types et raisonnement pour le Web – PR
VERIMAG Methods and Tools for Safe and Secure Cyber-Physical Systems – resp. équipe à définir par VERIMAG

Systèmes Interactifs et Cognitifs – SIC - PR

IIHM Ingénierie de l'Interaction Humain-Machine - PR
MARVIN Artificial Intelligence and Robotics - PR
MeTAH Modèles et Technologies pour l'Apprentissage Humain – MCF
M-PSI Multimodal Perception and Sociable Interaction - PR
SOCSIM-K Social Simulation and Knowledge - PR

Systèmes Intelligents pour les Données, les Connaissances et les Humains (SIDCH) - CR

APTIKAL Algorithms, Principles and theories for collaborative Knowledge acquisition And Learning – DR
DAISY Data Analytics, Intelligent and Scalable – PR
GETALP Groupe d'Étude en Traduction / Traitement des Langues et de la Parole – PR
GHOST * Jeux, optimisation mathématique et systèmes stochastiques - DR
MOEX * Evolution de la connaissance - DR
MRIM Modélisation et Recherche d'Information Multimédia – CR
STORIES Semantic Trajectories / Spatio-Temporal trajectories – PR
SANGRIA SAnité Numérique GRenoble Intelligence Artificielle - PR

Systèmes Répartis, Calcul Parallèle et Réseaux – SRCPR DR

ADN* Anthropocène, Décroissance et Numérique – CR
CORSE * Compiler Optimization and Run-time Systems - DR
DATAMOVE * Data Aware Large Scale Computing - DR
DRAKKAR Réseaux et multimédia – PR
KRAKOS* Optimiser les couches système des centres de données – PR

Organigramme Général Fusionné

Différence avant
après en gras
(ajout verimag)

Focus
organigramme
par service
dans la suite des
slides

• Equipe Projet Commune INRIA

•

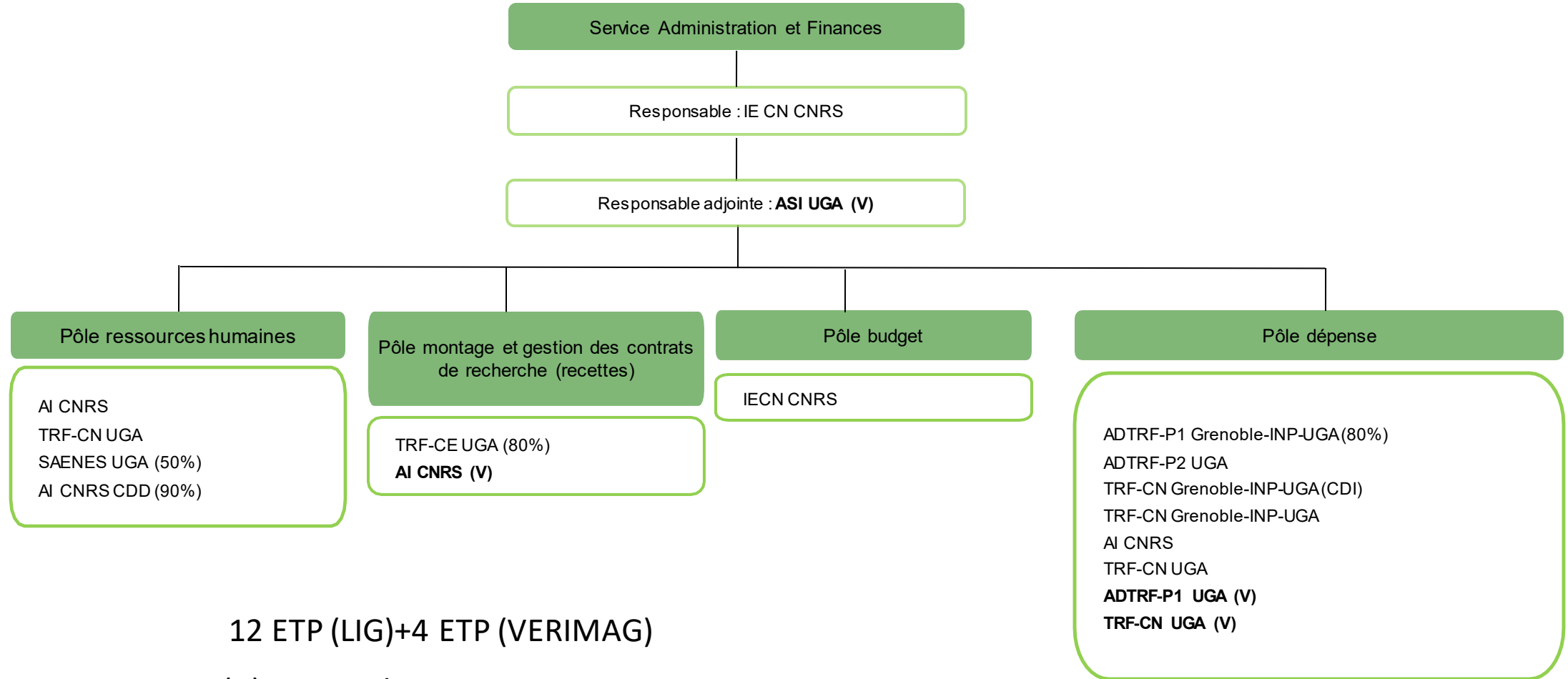
(V) = issue de VERIMAG

Impacts des changements pour les personnels et la structure

- **Evolution du contenu des missions**
 - Possible mais à la demande des personnels
 - En veillant à l'impact sur les autres personnels
- **Acquisition de compétences nouvelles**
 - RH : Outils déjà en commun (Silose, Silore...), adaptation ZRR hopn (mise en place de référent(e)s)
 - Gestion contrat : outils Silfi (mise en place de référent(e)s)
 - MI : RAS, réunions communes entre les 2 services déjà effective depuis janvier 2026
 - PIMLIG : collectif thématiques large, possibilité de diversification (au choix des agents)
 - Possible Implications dans les commissions à la demande des personnels
- **Locaux et conditions matérielles de travail**
 - Même locaux, Même conditions matérielles de travail
 - Sollicitation d'avis sur les questions d'organisation
- **Avis des personnels sur les évolutions envisagées**
 - Echange lors des réunions des personnels (AG, CDL). Le CDL du LIG est toujours ouvert à tous les personnels.
 - Réunion par service et discussion ouverte
 - Echanges point à point à la demande. Rdv à la demande: 3 LIG, 1 Verimag

Diapositives additionnelles

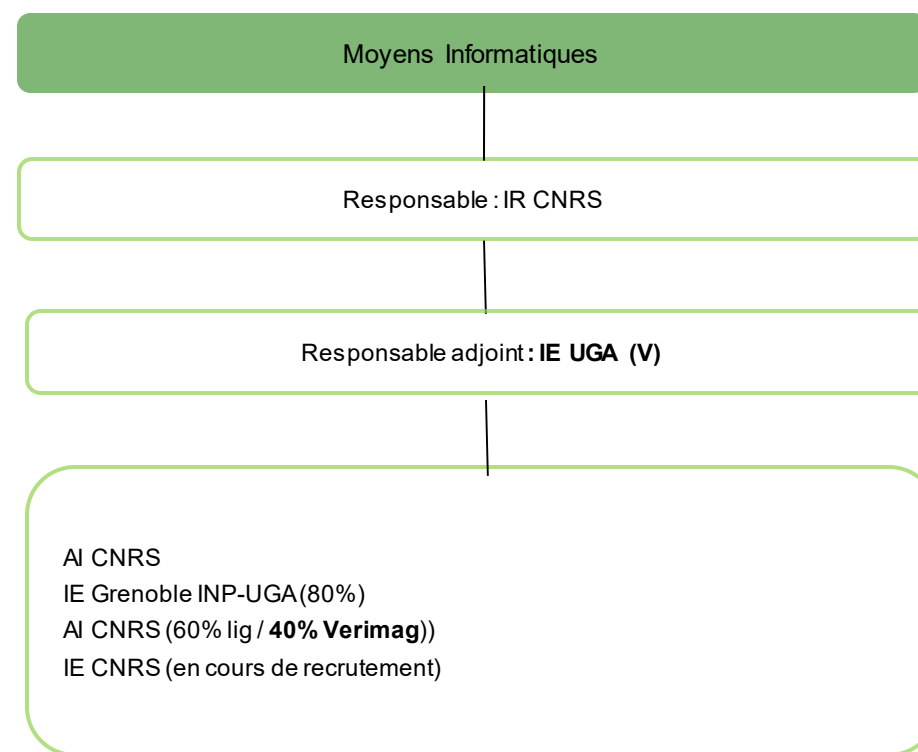
FOCUS Service Administration et Finances (AdminFi)



12 ETP (LIG)+4 ETP (VERIMAG)

(V) = issue de VERIMAG

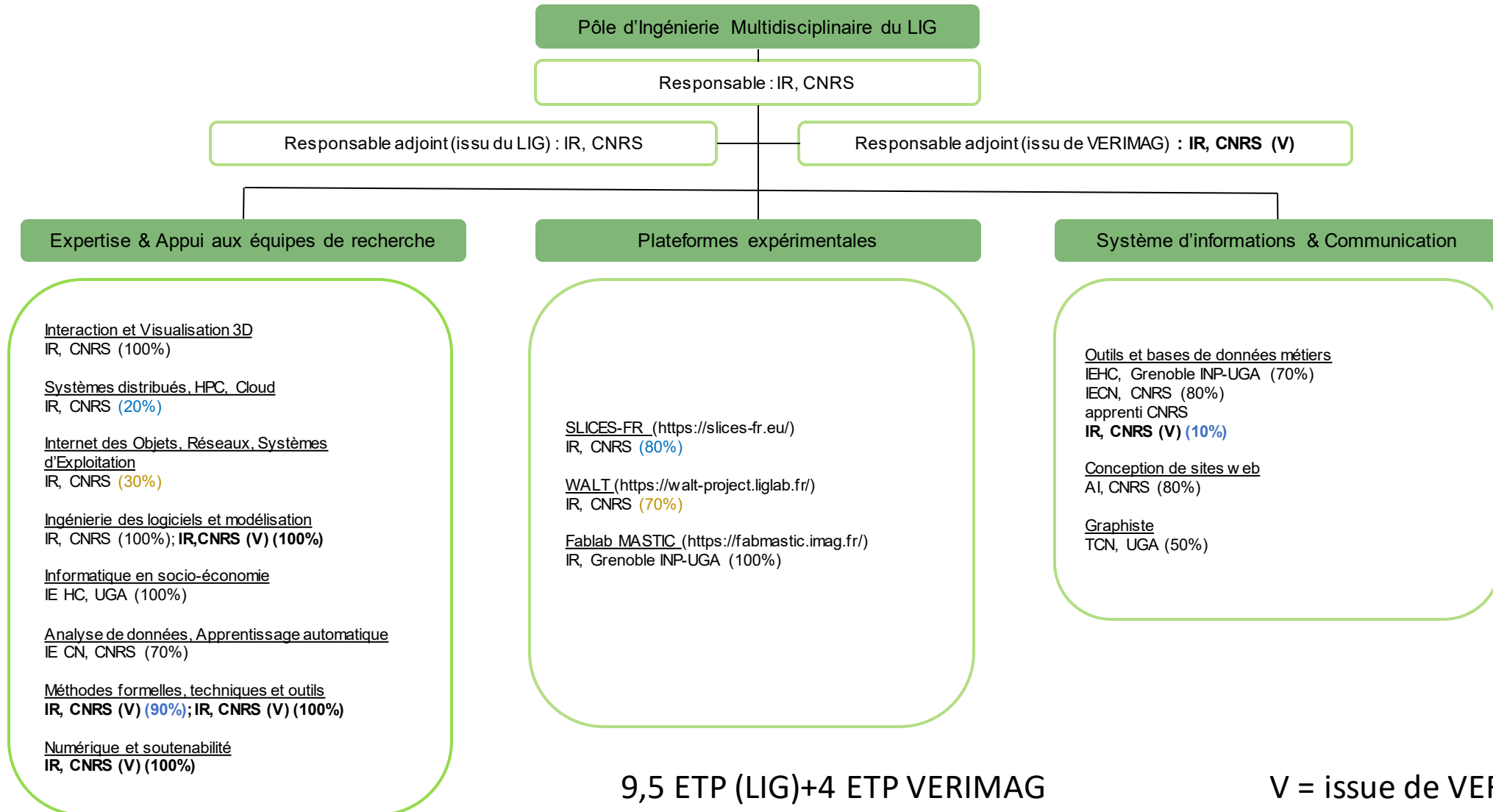
FOCUS Service Moyens Informatiques (MI)



4,4 ETP (LIG)+1,4 ETP VERIMAG

V = issue de VERIMAG

FOCUS Service PIMLIG (Pole Ingénierie Interdisciplinaire)





INSTITUTE FOR ADVANCED BIOSCIENCES

Under the authority of **Grenoble Alpes university, INSERM** and **CNRS**



Dates clé

Janvier 2025, nomination de Christophe Arnoult comme **DU** & Bénédicte Elena-Herrmann, Jérôme

Govin et Thomas Décaens comme **DUA**

22-24 janvier 2025, SAB international

13 février 2025, Vote conseil laboratoire oui 100%

25 février 2025, Vote du laboratoire DU 93% oui, DUA, 82% oui par vote balotilo

31 mars 2025, proposition définitive de la **structuration en 17 équipes et 2 groupes**

COMPOSITION OF THE DIRECTION

DU

• Christophe Arnoult, DR CNRS



DUA

• Thomas Decaens, PUPH
• Bénédicte Elena-Herrmann, DR CNRS
• Jérôme Govin, DR INSERM



SG

• Hélène Medjkane, IR INSERM



RESEARCH AXES



Genetics and
epigenetics

Genetics and epigenetics

1 cell biology transversal axis

3 physio-pathological axes, multi-scale, from molecule to epidemiology

- **Early life course**
- **Infection and immune response**
- **Microenvironment, signalling and cancer**

1 translational axis in health

- Diagnostic and therapeutic innovations



Early life course



Infection and
immune response



Microenvironment,
signalling and cancer



Diagnostic and
therapeutic innovations

Mobilité liée au nouveau contrat

Arrivée du groupe de **Nadia ALFAYDI**
(1C, 4 EC)



Fusion avec l'équipe Pierre RAY

Arrivée du groupe **d'Emmanuel BRUN**
(4C, 1 EC)



Fusion avec l'équipe Lucie Sancey

Sylvain HYPOLITE
Health & Safety

Christophe ARNOULT

Director

Bénédicte ELENA-HERRMANN

Jérôme GOVIN

Thomas DECAENS

Vice-Directors

Tiffany DIAGUE

Assistant/communication

Steering Committee (Codir - Lab Council)

Science & Strategy Committee (G19)

Scientific Advisory Board

ADMINISTRATION

Secretary General
Hélène MEDJKANE

Finances
A MARCHAND-
PERCHE

HR
Céline
FEUGAS

LAB SUPPORT/ INFRASTRUCTURE

Quality & Lab
Management, Laundry
V. GERSON

Building Management &
Maintenance
S. HYPOLITE

CORE FACILITES

MicroCell
M. PEZET
IBiSA, France-Biolmaging,
Euro-Biolmaging

Gemeli
Y. YAMARYO-BOTTÉ /
J. VILLARET
IBiSA

Optimal
V. JOSSERAND
IBiSA, France Life Imaging

Epinomics
F. CHUFFART / E. MOUTAUX

InGéProt
L. TODESCHINI

Histology
A. LUCAS

Animal Facility
A. LUCAS

Shared instrument
platform
V. GERSON

RESEARCH DEPARTMENTS & TEAMS

Signaling Through
Chromatin
Jérôme GOVIN

Translational Epigenetics
J. GOVIN

Epigenetics & Chromatin
G. ORSI

Structural Biology of Novel
Targets in Human Diseases
A. PALENCIA

Protein methylation dynamics in
cancer
N. REYNOIRD

Translational genomics
J. THEVENON

RNA, Epigenetics & Stress
A. VERDEL

Microenvironment, Cell
Plasticity & Signaling
Corinne ALBIGES-RIZO

Cell Adhesion Dynamics
& Differentiation
C. ALBIGES-RIZO

Cancer Targets
& Experimental Therapeutics
JL. COLL

RNA Splicing, Cell Signaling
& Response to Therapies
B. EYMIN

Cytoskeletal dynamics
and nuclear functions
L. LAFANECHERE

Environnement,
Reproduction, Infections,
Cancer
Mohamed-Ali HAKIMI

Genetics, Epigenetics and
Therapies of Infertility
C. ARNOULT / P. RAY

Apicolipid
C. BOTTE

Host-pathogen Interactions
& Immunity to Infection
MA. HAKIMI

Environmental Epidemiology
applied to Development and
Respiratory Health - V. SIROUX

Biomechanics of
Host-Apicomplexa Parasite
Interactions - I. TARDIEUX

Physiology and Pathophysiology
of Sperm cells
A. TOURÉ

Physio-pathological invasion
processes in tissue development
and homeostasis
O. DESTAING / E. FAUROBERT

Translational Immunology &
Immunotherapy in Chronic Diseases
P. SAAS / T. DECAENS

Organigramme 2026 actuel

Director

Christophe ARNOULT

Deputy directors

Bénédicte ELENA-HERRMANN
Jérôme GOVIN
Thomas DECAENS

General secretary

Hélène MEDJKANE

Lab Council

Board of Team Leaders G18 (Science & Strategy)

Scientific Advisory Board (SAB)

ADMINISTRATION

Human Ressources
Céline Feugas

Finance
Aude Marchand-Perche

LAB SUPPORT

Direction assistant/communication
Tiffany Diague

Quality & Lab Management
Véronique GERSON

Infrastructure
Sylvain HYPOLITE

Health & safety
Sylvain HYPOLITE

CORE FACILITIES

MicroCell
IBiSA, F-bioimaging, Euro-Bioimaging
M Pezet

GEMELI
IBiSA
Y. Yamaryo-Botté / J Villaret

OPTIMAL
IBiSA, France life imaging
V Josserand

EPINOMICS
F Chuffart / E Moutaux

InGéProt
L Todeschini

Histology
A Lucas

Animal Facility
A Lucas

Instrumentation platform
V Gerson

SCIENTIFIC AXES


Early life course


Infection and immune response


Microenvironment, signalling and cancer


Genetics and epigenetics


Diagnostic and therapeutic innovations

RESEARCH TEAMS

Apicolipid
Cyrille BOTTÉ

ERC team LINC
Mans BROEKGAARDEN

ERC team ONCORAD
Anne-Laure BULIN

INVADE
Olivier DESTAING /
Eva FAUROBERT

MECHACELL
Monika DOLEGA /
Caterina TOMBA

Nanosplice
Béatrice EYMIN /
Xavier LE GUEVEL

ToxoLife
Mohamed Ali HAKIMI

RESIST-HEM
Pascal MOSSUZ /
Sylvain CARRAS

EpiC
Guillermo ORSI /
Jérôme GOVIN

NovelTargets
Andrés PALENCIA

GETI
Pierre RAY

ProMeDy
Nicolas REYNOIRD

T2ICD
Philippe SAAS /
Thomas DECAENS

3T
Lucie SANCEY /
Emmanuel BRUN

EPIDER
Valérie SIROUX

PPS
Aminata TOURÉ

REPSODY
André VERDEL

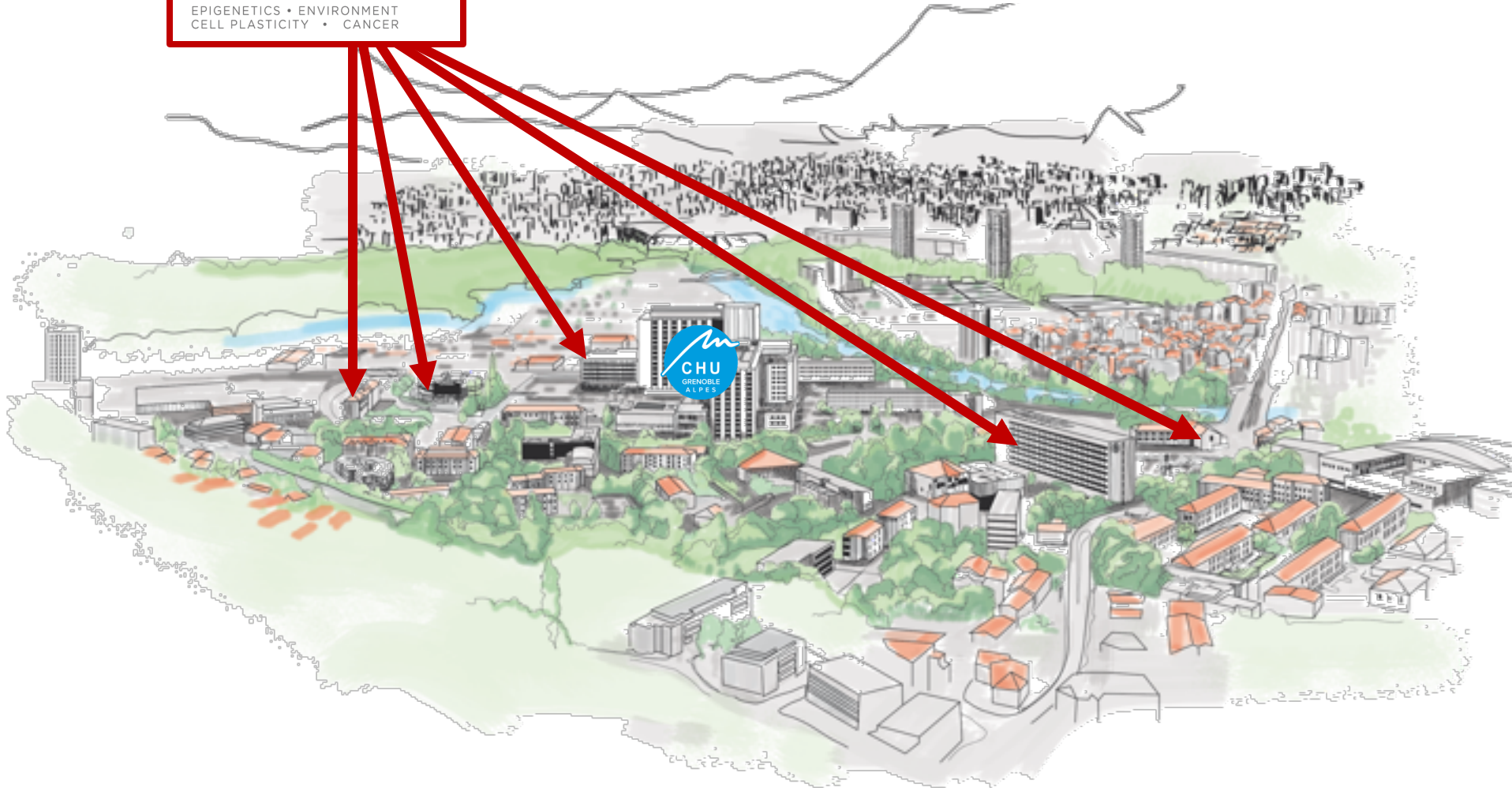
ReTraD
Anna REYMER
(CPJ)

TGT
Julien THEVENON
(Group in incubation)

 Arrivée des groupes Alfaidy et Brun



5 buildings, separated by 5 min walk



Challenge: overcrowded & aging buildings



Grenoble
Institut Neurosciences

UGA
Université
Grenoble Alpes

Inserm
U1216

GIN — CSAE et CR 2026

Directeur: Emmanuel BARBIER

Directeurs adjoints: Alain BUISSON et Isabelle MARTY

2021-2027: Scientific identity & research axes

GIN identity: “Expertise in fundamental neuroscience finely interwoven with neurotechnological innovations”

Two main scientific axes:

- Multiscale approach to brain physiopathology
- Neurotechnologies to probe and heal the brain

Environment

- Pole CBS, Pole PEM (under evaluation)
- 3 doctoral schools (EDCSV, EDISCE, EDPHY)
- Labex programs@UGA: CerCoG, GiMED, GRAL, ARCANE / MIAI
- National (PEPR) and International links: EBRAINS, CoEN

2023-2025: Trajectory

 Vote to validate the new direction



 Define the needs to host the new teams



Define and prepare the construction work

Construction work

Move

Evolution des équipes

7 senior Teams



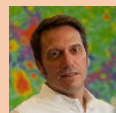
Isabelle Arnal
Annie Andrieux



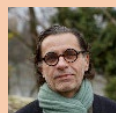
Julien Fauré
Isabelle Marty



Julien Bastin



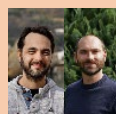
Frédéric Saudou
(ERC advanced)



Alain Buisson



Blaise Yvert



Benjamin Lemasson*
Thomas Christen*

5 junior Team



Stéphane Belin



Clément Hébert
(ATIP-AVENIR)



Sébastien Carnicella



Homaira Nawabi
(ERC Starting)



Michaël Decressac

2024

- / 1 junior team created (ATIP-AVENIR)
- / 9 young researchers recruited (incl. 3 clinicians)
- / 1 ERC starting, 1 ERC Advanced
- / 1 team closed
- / 2 evolutions of team leadership*

12 senior Teams



J.-François Adam
Camille Verry



Véronique Coizet



Isabelle Arnal
Adrian Antkowiak



Julien Fauré
Isabelle Marty



Sabine Bailly
Nicolas Ricard



Benjamin Lemasson
Thomas Christen



Julien Bastin



Homaira Nawabi
Stéphane Belin



Alain Buisson



Gaëlle Offranc-Piret



Sébastien Carnicella



Blaise Yvert

~~1 junior Team~~ 2 junior Teams



Mickael Pereira
(ERC Starting)

2027
2031

- / 2 teams relocated or closed
- / 3 teams formed after internal reorganization
- / 3 existing Inserm teams joining GIN

Evolution RH - quantitatif

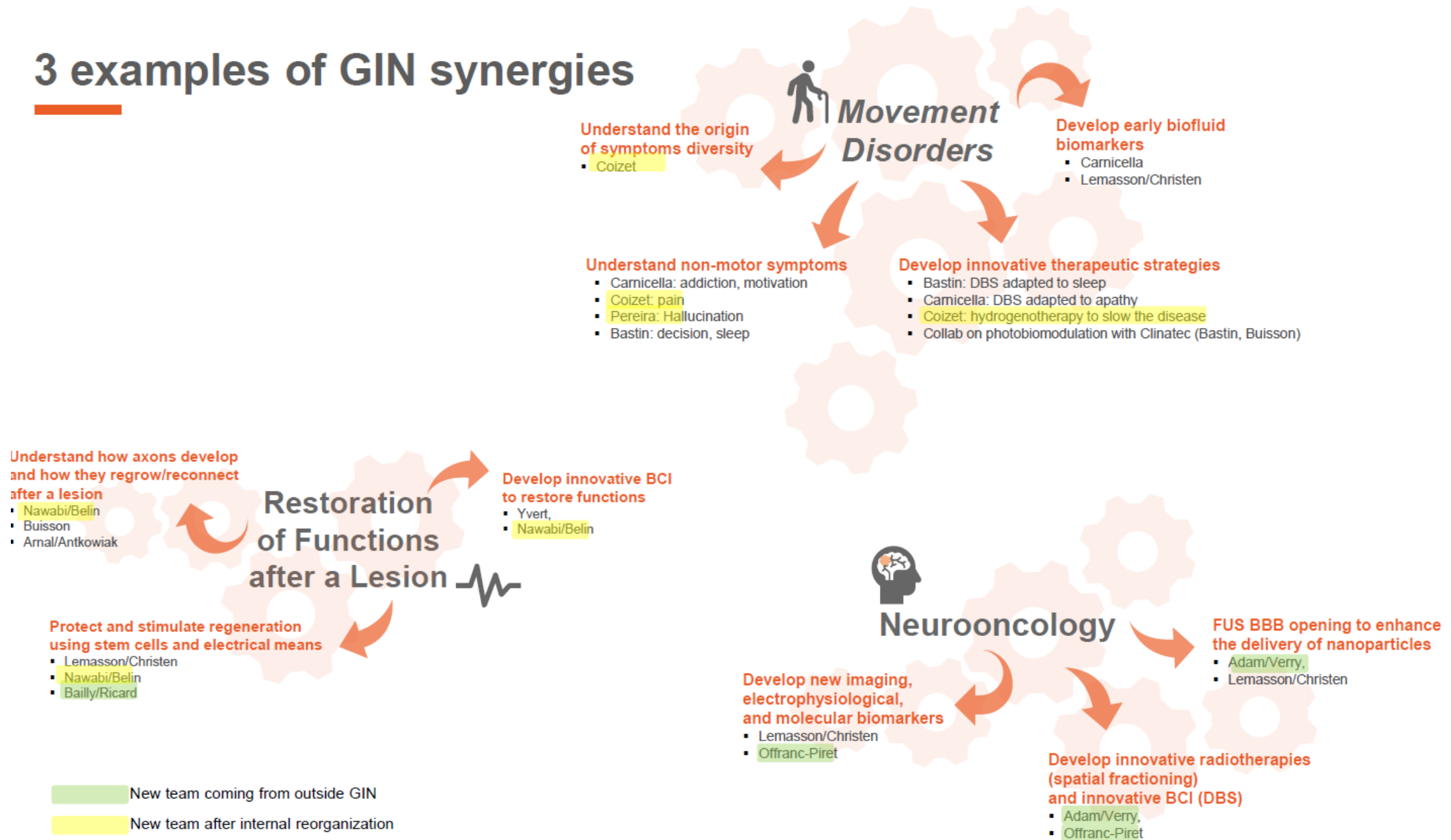
	2024	2027	différence
Chercheurs / EC / PH / neuropsychologues / médecins médicaux ■ UGA ■ INSERM ■ CHUGA ■ AUTRE (CNRS, CEA...)	83 	102 	+23%
ITA/BIATSS ■ UGA ■ INSERM ■ CHUGA ■ CEA	41 	38 	-7%
Total	124	140	+13%

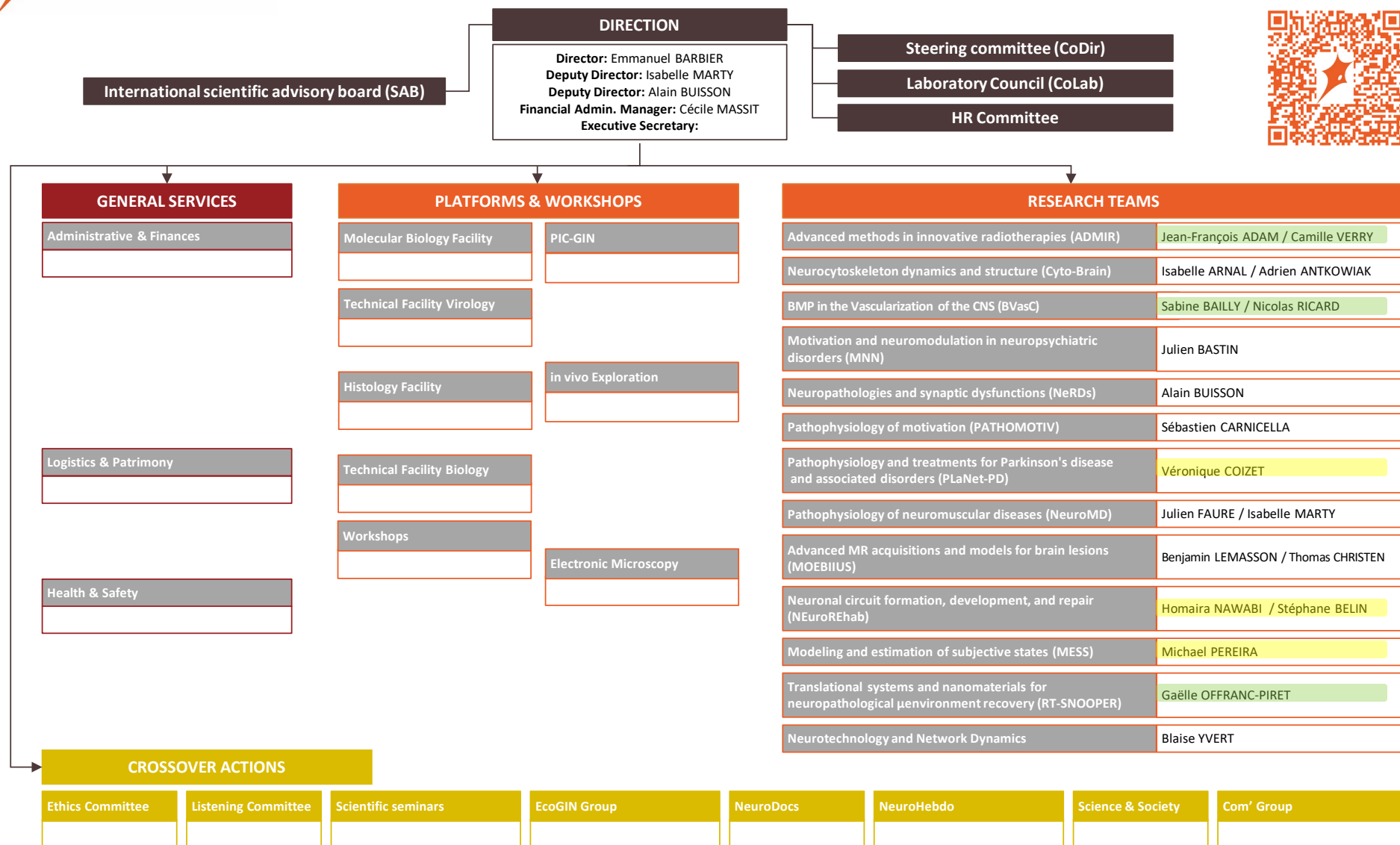
Bureaux : actuellement, 280 places environ dans le bâtiment SAFRA pour 322 personnes (236 personnes + 86 stagiaires)

- une petite partie ‘médecin sans bureau’ et stagiaires qui se relaient
- 2 startups (1 une qui part et 1 autre qui souhaiterait venir)

➔ Demande de créer environ 28 places de bureau (+10%)

3 examples of GIN synergies





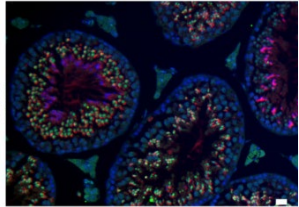
New team coming from outside GIN

New team after internal reorganization

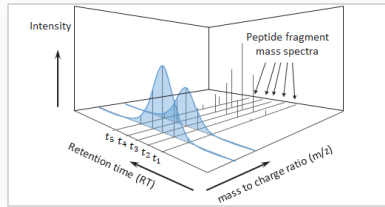
Biosciences et bioingénierie pour la santé - BGE

Positionnement scientifique et biomédical

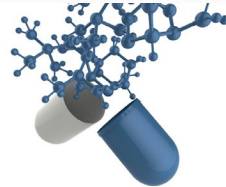
Cibles thérapeutiques et mécanismes d'action



Etude du vivant



Données



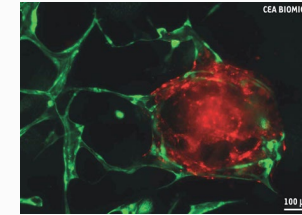
Molécules bioactives

- Mécanismes moléculaires et cellulaires du vivant
- Cancers (rein, surrénal, pancréas)
- Maladies rares (Cushing,, fibrose pulmonaire) X. pigmentosum

Outils de diagnostic et biothérapies



*Omics
Stats
IA*



*Ingénierie
cellulaire
Organoïdes
vascularisés*

- Biomarqueurs et signatures pharmacologiques
- Diagnostic in silico et sur modèles précliniques
- Médecine régénératrice (diabète, peau)

Exploration du vivant

Bioingénierie / BioInfo-Stats-IA

Technologies pour la santé

Médecine de précision

Organisation actuelle - Arrivées



- 56 permanents
- ~100 Personnes

Direction

Direction Adjointe

Co-DIR

Conseil d'unité

Gestion
1 CEA – 1 CNRS

Opérationnel & Sécurité
1 CEA

BIOMICS
Bioingénierie et systèmes microphysiologiques dans les maladies du pancréas
20 permanents
1 PR- 1 MCF – 4 PU-PH

EDyP
Exploration de la Dynamique du Protéome et maladies pulmonaires
18 permanents
0 UGA

GEN&CHEM
Génétique, Chémogénomique et Modélisation pour la santé
12 permanents
1 IATSS

Infrastr. nationales



IBiSA
EDyP-Service
5 permanents
ProFI PROTEOMICS

IBiSA
CMBA
3 permanents
ChemBioFrance
de petites molécules pour comprendre et soigner le vivant

Historique: Arrivées 2025

iAB
ATIP/Avenir team
Dr MILLET Arnaud
2 CDDs, 2 PhD
1 DR Inserm
4 PU-PH

Installation effectuée en Sept 2025

Prévisionnel : Arrivées 2027

BioSanté
1 MCU-PH
1 IATSS
2 Inserm CR/DR
7 CEA
Laverie
Animalerie

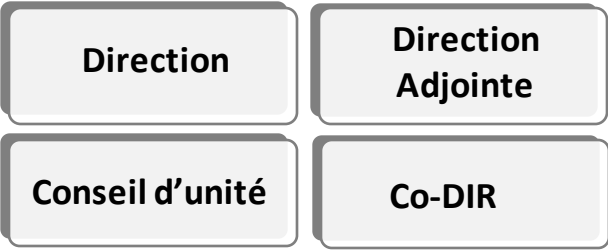
Maintien dans locaux CEA

Organisation cible 2027

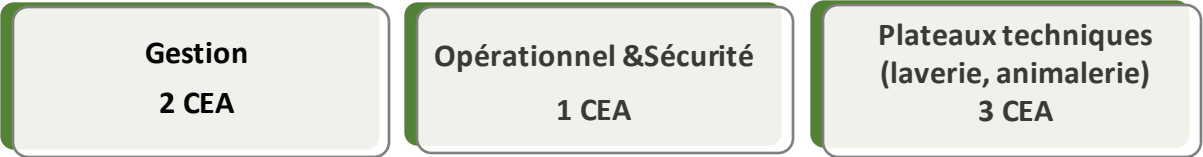


- 70 permanents
- ~130 Personnes
 - 45 CEA
 - 8 CNRS / INSERM
 - 8 UGA

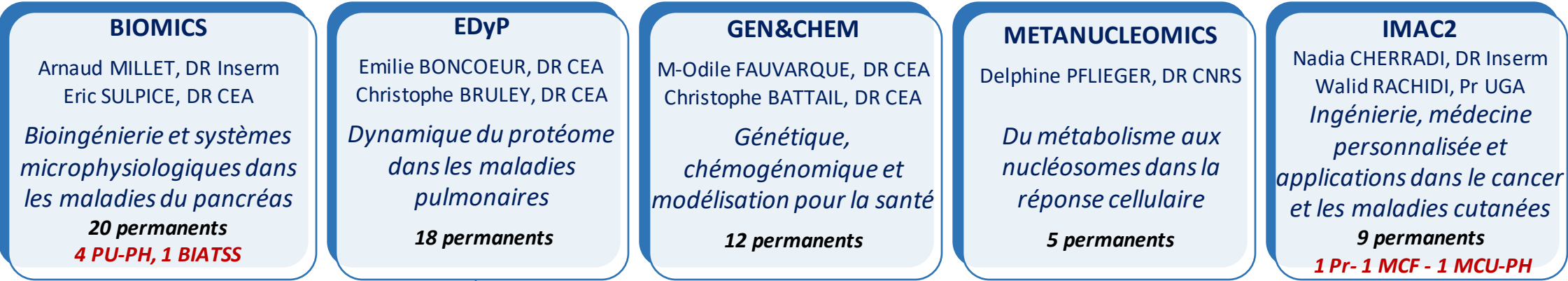
Supports



BGE Co-DIR
6 femmes, 5 hommes
7 CEA, 2 Inserm, 1 UGA, 1 CNRS



Equipes



Bât 40-20

Bât 42

Bât C3

Bât 42

Bat C3

Infrastr. nationales



Positionnement stratégique de l'unité



Une trajectoire alignée avec les priorités institutionnelles

- ✓ Renforcer les synergies entre recherche fondamentale, valorisation industrielle et recherche translationnelle **pour la santé**
- ✓ Favoriser des **recherches de rupture**
- ✓ Contribuer aux **innovations** instrumentales et méthodologiques
- ✓ Adopter des **approches interdisciplinaires** à l'interface entre la biologie, les mathématiques, la physique et les sciences computationnelles

Un projet en cohérence avec la stratégie de l'UGA intégrée

- ✓ Ancré dans l'écosystème local en **technologies pour la santé**
- ✓ Acteur clé de l'**IDEX Grenoble Alpes** pour l'excellence académique
- ✓ Engagé dans la **formation, la diffusion et l'animation scientifique**
- ✓ Impliqué dans des **projets de recherche internationaux**



*PEPR MEDOoC - **Coordination***

PEPR Biotherapies & Bioproduction

PEPR Digital Health

PEPR Cell-ID

*ProFI – Protéomique - **Coordination***

ChemBioFrance - Molécules pour le vivant



Cluster MIAI- EUR CBH - Labex GiMed -GRAL

CDP Way2Health – Cosmethics – Punaïse!

CLUBs Epigenetics - Drug Discovery - CellBio

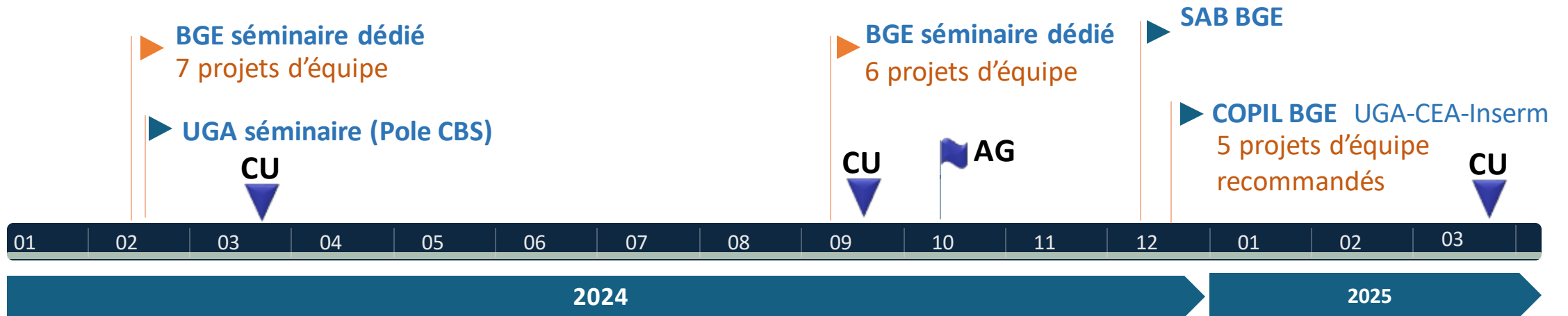


Le Monde



Diapositives additionnelles

Processus décisionnel pour le contrat 2027-2032



2025-2026

- **HCERES**, comité de visite, Oct 2025
 - ✓ CU Mars 2026
 - AG Avril 2026
 - ✓ CU Juin 2026
- **UGA**, instances, Avril-Juin 2026
- **INSERM**, évaluation CSS, conseil scientifique 18 Juin 2026
- **CEA**, instances du personnel, Avril-Déc 2026
 - ✓ CU Nov 2026

2 Research infrastructures



4 PEPRs

Cell ID

Cellular fate and identities

Numerical Health

Pharmacological twins

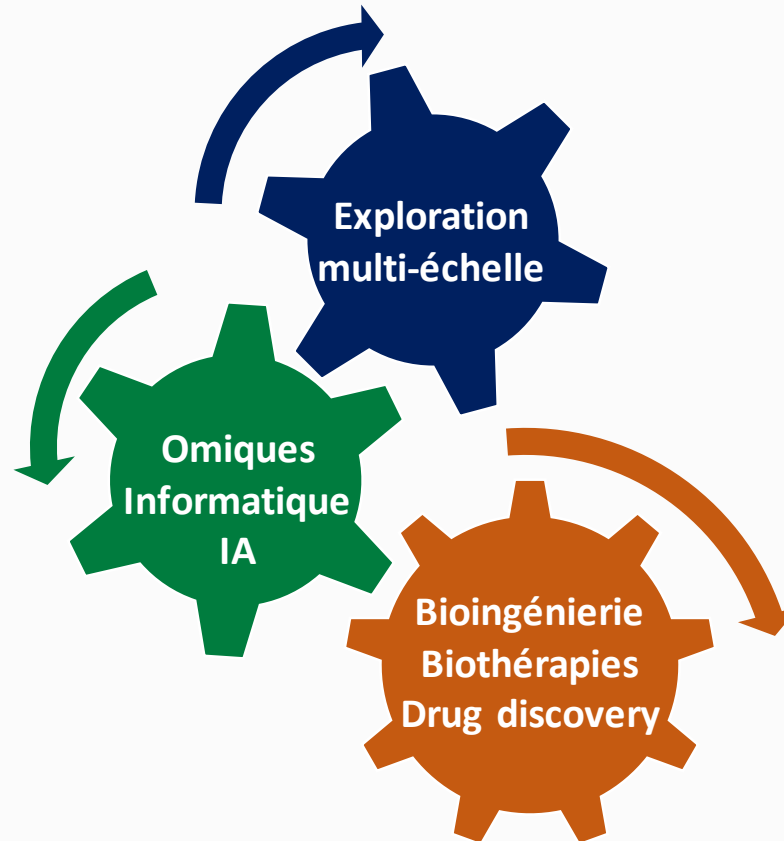
**BBTI- Biotherapies and
Biomanufacturing of Innovative
Therapies**

Coordination

MEDOoC

Organs & organoids-on-chips

Technologies pour la santé



UGA (IDEX)



Labex



Cross Disciplinary projects



Grenoble thematic Clubs

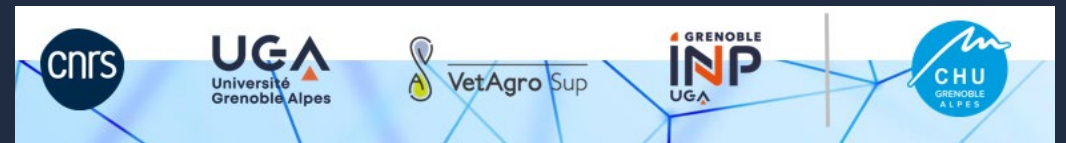
- Drug Discovery (Coordinator)
- Epigenetics
- CellBio



UGA
Université
Grenoble Alpes

TIMC

Evolution de l'UMR



Un enrichissement de l'identité de TIMC

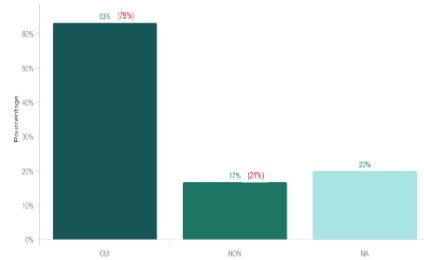
TIMC est :

- un laboratoire **interdisciplinaire**
- du domaine des **Technologies** et **Biotechnologies** pour la Santé,
- qui développe un **continuum de la recherche**
 - une recherche **fondamentale** pour **comprendre le vivant**
 - une recherche **translationnelle** pour **agir sur la santé**
- en réponse à des **thématiques privilégiées de Santé**
- **inspirées par et organisées autour des acteurs de santé**

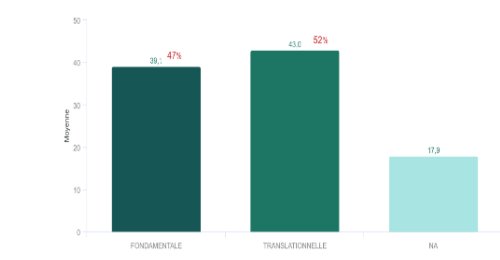
Contexte : questionnaire au sein du labo

- **HCERES** : Identité de l'unité ? Organisation de l'unité ?

Continuum de la recherche

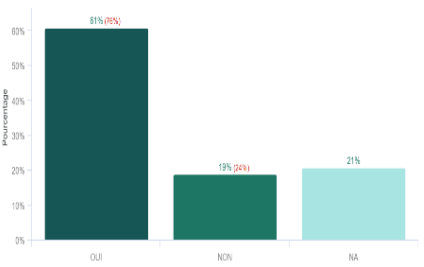


79% des répondants se reconnaissent dans cette notion de continuum de la recherche

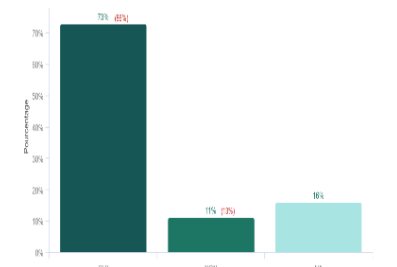


avec un équilibre, à l'échelle de l'unité, entre RF et RT

Je me reconnais dans la science réalisée au sein de :

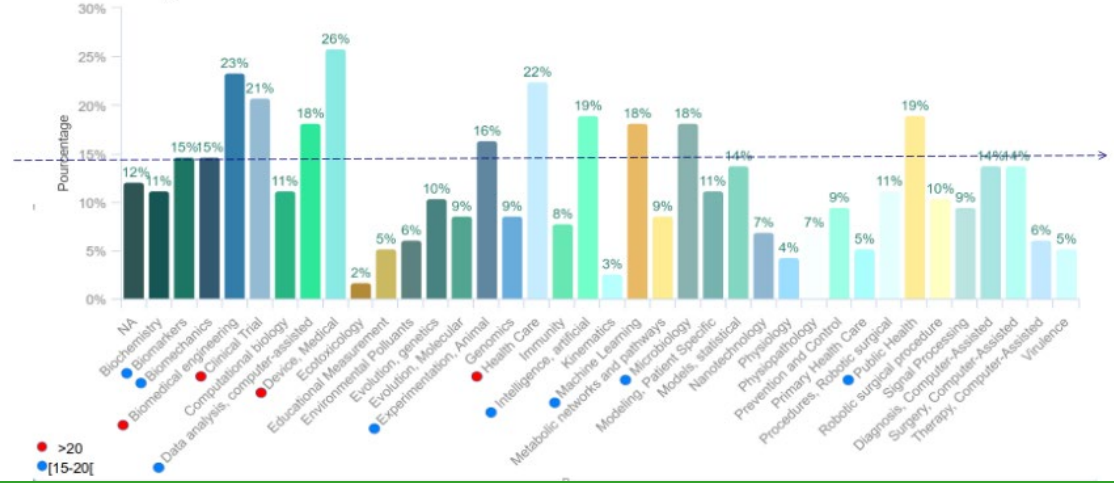


76% des répondants se reconnaissent dans la science réalisée à TIMC



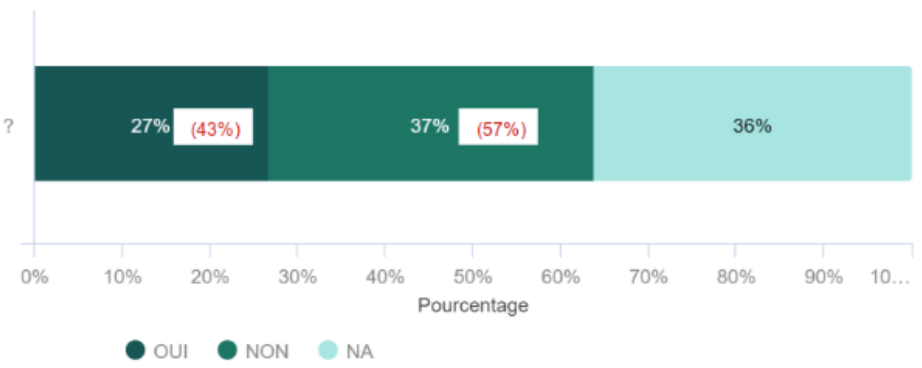
86% des répondants se reconnaissent dans la science réalisée dans leur équipe

Interdisciplinarité



Pertinence d'une organisation en 3 Axes Thématiques :

Cette organisation en AT devrait-elle être revue ?



Département
Sciences de la vie & santé
DSVS

Life science & Healthcare Department

EPSP
TREE
T-RAIG
BCM
PSOAS (Ex ThEMAS)

Instituts CNRS

Biologie – Sciences informatiques - Ingénierie

Département
Ingénierie Blomédicale & Santé numérique **TiMC**
IBIS

Biomedical engineering
Digital Health Department

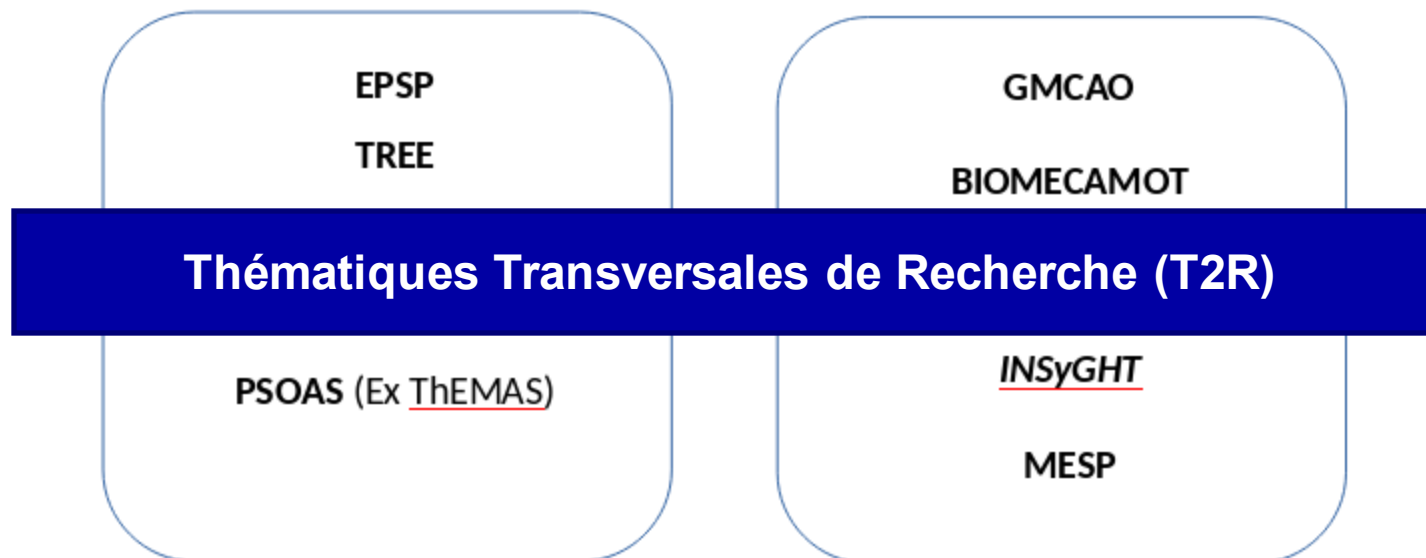
GMCAO
BIOMECAMOT
PRETA
INSyGHT (émergente)
MESP

Instituts CNRS

Ingénierie – Sciences informatiques

Une nouvelle organisation scientifique pour renforcer l'interdisciplinarité

- Interdisciplinarité : un combat de tous les jours
 - qui nécessite de créer un cadre dédié en s'appuyant sur
 - les expertises présentes au sein de l'unité
 - faits scientifiques marquants du bilan de TIMC



T2R

- Holobionte / Microbiote
- Genou douloureux
- Exposome et approche "une seule santé"
- IA pour le Vivant, la Santé et l'Environnement

Une nouvelle équipe de direction



DU (UGA/CHUGA)
A. Moreau-Gaudry

DUA (UGA)
C. Demeilliers



DUA (UGA)
G. Chagnon



DUA (CNRS)
D. Hannani



DA (CNRS)
H. Bernard Barrès



Département
Sciences de la vie & santé
DSVS

Département
Ing. Biomédicale
Santé numérique
IBIS

Missions Transverses
T2R, Santé
Plateforme/PT

Service Administratif
Missions Transverses

Organigramme cible

HCERES

Intégration de nouveaux chercheurs

- ~~Collègues de BioSanté~~
- Collègues du LBFA
- Collègues d'AGEIS

AGEIS

- 1 émerite
- 2 à 3 doctorants

LBFA

- 1 PU
- 1 PUPH, 1 PH, 1 émerite
- 1 chercheur CDI
- +/- 1 IR
- 2 à 3 doctorants

Dpt Sciences de la vie & Santé DSVS

EPSP

Chercheurs : 1

Enseignants-Chercheurs : 5

ITA-BIATSS : 6

TrEE

Chercheurs : 6

Enseignants-Chercheurs : 15

ITA-BIATSS : 6

T-RAIG

Chercheurs : 3

Enseignants-Chercheurs : 11

ITA-BIATSS : 1

BCM

Chercheurs : 4

Enseignants-Chercheurs : 9

ITA-BIATSS : 1

PSOAS (ThEMAS)

Chercheurs : 3

Enseignants-Chercheurs : 6

ITA-BIATSS : 1

Dpt Ingénierie Biomédicale & Santé numérique IBIS

GMCAO

Chercheurs : 5

Enseignants-Chercheurs : 15

ITA-BIATSS : 2

BiomécaMot

Chercheurs : 2

Enseignants-Chercheurs : 12

ITA-BIATSS : 2

PRETA

Chercheurs : 0

Enseignants-Chercheurs : 8

ITA-BIATSS : 2

INSyGHT (émergente)

Chercheurs : 1

Enseignants-Chercheurs : 2

ITA-BIATSS : 0

MESP

Chercheurs : 5

Enseignants-Chercheurs : 13

ITA-BIATSS : 4

Locaux : JR, en cours de discussion

Matériels : de LBFA vers TIMC, en cours de négociation

Dates clés

- **Dossier HCERES**

- La venue des membres du LBFA au sein de TIMC est annoncée dans le dossier HCERES
- Lors de l'audit de TIMC, le jury HCERES de TIMC rencontre LBFA. Extrait du rapport final de l'HCERES :

La venue de membres du laboratoire LBFA menant des recherches sur la nutrition est une très belle opportunité de renforcement de l'unité, avec des succès scientifiques garantis par la justification et la préparation de ce mouvement.

- **Rappels :**

- Accord préalable du CS à travailler à l'arrivée des collègues du LBFA au sein de TIMC (2025)
- Suite à la maturation de cette arrivée (avec locaux):
 - Validation de l'équipe T-RAIG : Mai 2026
 - Validation du CoDir de TIMC : Mai 2026
 - Nouvel avis du CDL : Juin 2026
- Discussions régulières avec les VP concernés : P. Roux et H. Courtois, pour préparer l'arrivée des collègues
- Présentations aux pôles
 - MSTIC
 - CBS

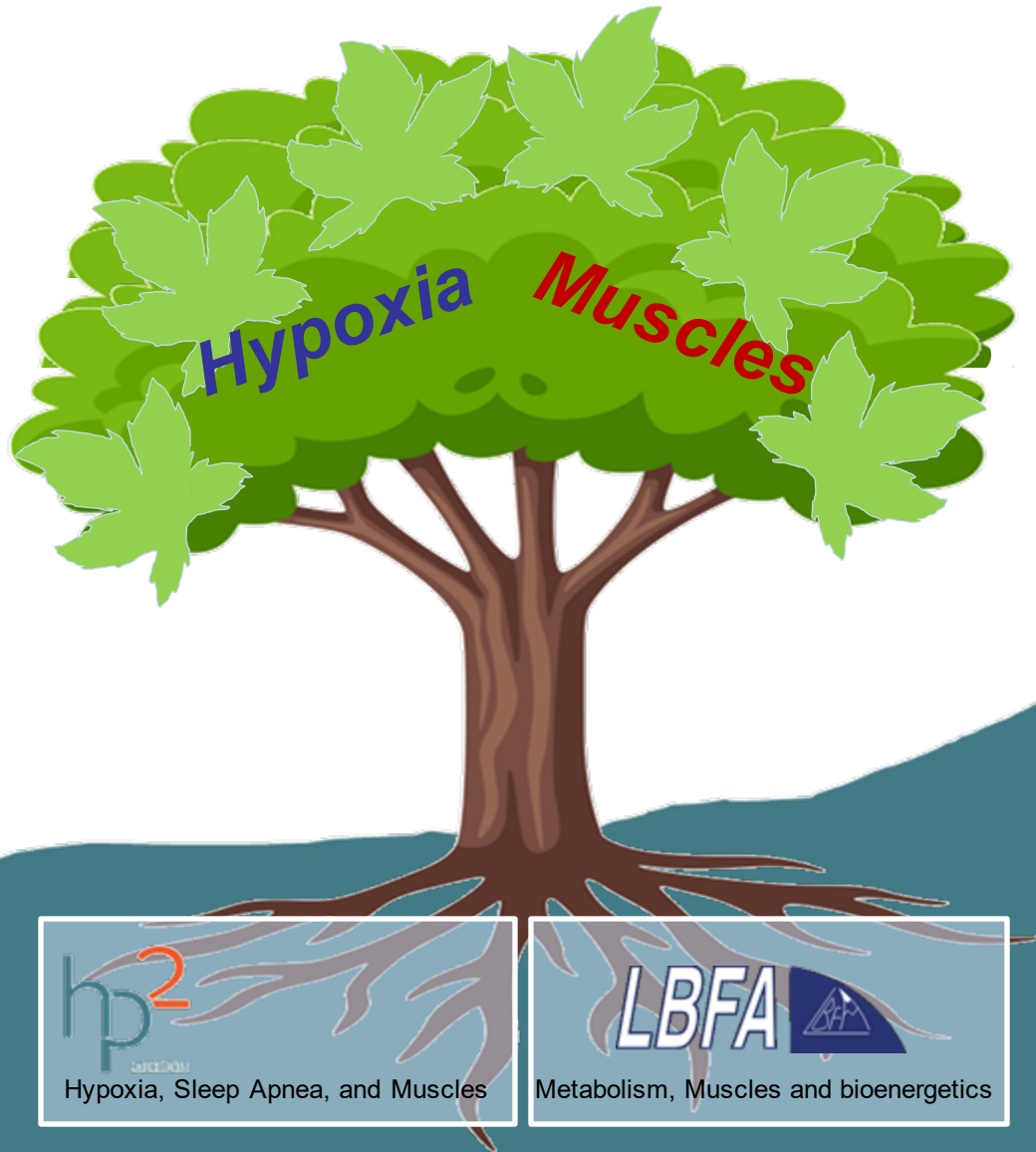
Diapositives additionnelles

Locaux

- AGEIS : attendus au 3ème étage de Jean-Roget (315/316)
- TIMC-INSYGHT
 - déménagement de Taillefer vers Jean-Roget
 - attendus au 3ème étage de Jean-Roget
- TIMC-TRAIG (8ème)
 - déménagement aux 3ème et 4ème
- LBFA (qui intègre TIMC)
 - déménagement de BioB vers Jean-Roget
 - attendus au 3ème étage de Jean-Roget
- Scenario en cours de réflexion/validation au sein de la DGDPAT
 - Dans le cadre des travaux de rénovation de Jean-Roget et pour libérer le 8ème,
 - TREE 8ème, pourrait déménager au 3ème
 - TIMC serait ainsi localisé temporairement au 3ème, 4ème et 5ème
- A terme, suite à la réfection complète de JR : TIMC localisé au 3ème, 4ème et 8ème rénové.

Laboratoire H2M

Hypoxia, Muscles and Metabolism



H2M

Hypoxia, Muscles and Metabolism

To investigate the influence of sleep, diet and exercise on health trajectories of hypoxic and muscular conditions using multi-scale analyses, from the molecule to the patient

**Molecular
mechanisms**



**Metabolic
regulation**



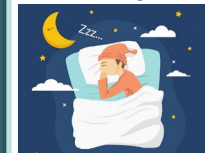
Exercise



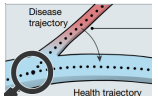
Diet



Sleep



**Health
trajectories**



Scientific project laboratory proposal 2027-2032

- Disruptive
- Translational



CHUGA : Centre hospitalier universitaire Grenoble Alpes



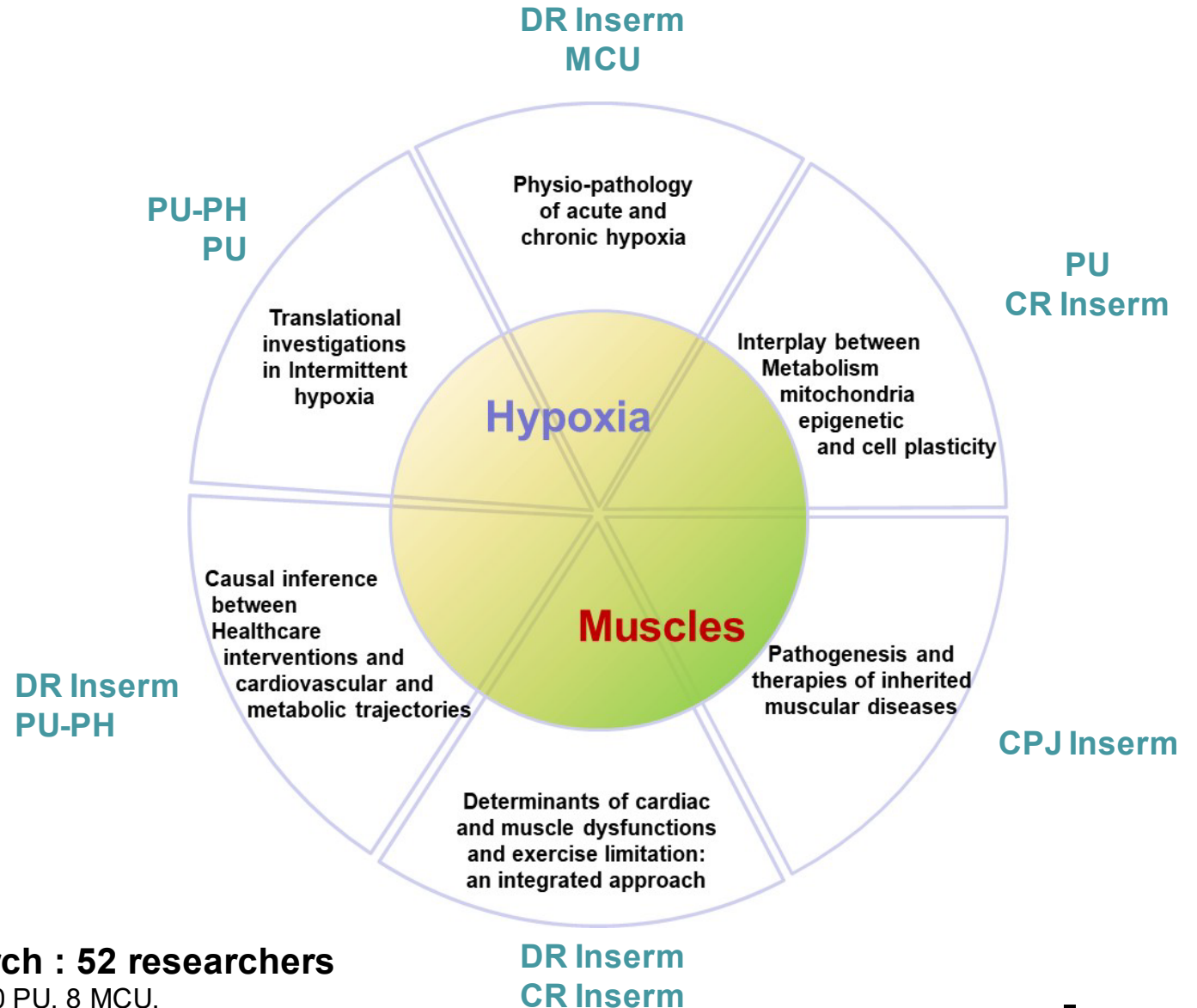
CReSI: Centre de Recherche en Santé Intégrée



Jean Roget and Bio-B BEEsy Buildings

22,8 ETP research : 52 researchers

3 DR, 2 CR, 1 CPJ, 10 PU, 8 MCU,
15 PU-PH, 5 MCU-PH, 2 AHU, 6 PH



Executive committee

(7 members)
(monthly)

Renaud Tamisier
Director

Olivier Dorchies
Deputy director

Executive committee members

- **Finance and Grant's application** (scientific watch, budgets validation)
- **Human resources** (Promotions and recruitments watch, PSR, new arrival welcoming)
- **Facilities** (Major apparatus, Platforms, access to out of lab facilities)
- **Regulatory affairs** (Ethic, Data protection and policies)
- **Communication** (internal and external)

Laboratory council

President

Elected members (at least 51%)

Full member (members by right)

Nominated members (by director)

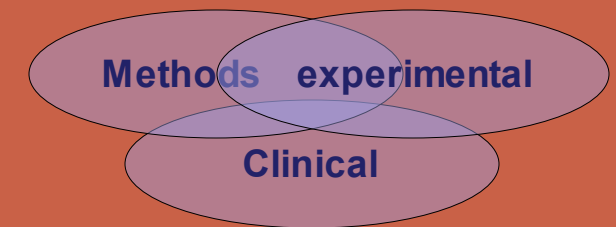
Organization (3 per years and upon president or half of member request)

Scientific Advisory Board

Scientific evaluation (impact and coherence)
Consultative advises
External members
Long term follow-up of the unit

Scientific committee

- Organization of scientific communication across research programs
- Organization of thematic internal sessions (PhD days, Year's achievements, ...)
- Internal and external scientific communication
- Organization of scientific lecture



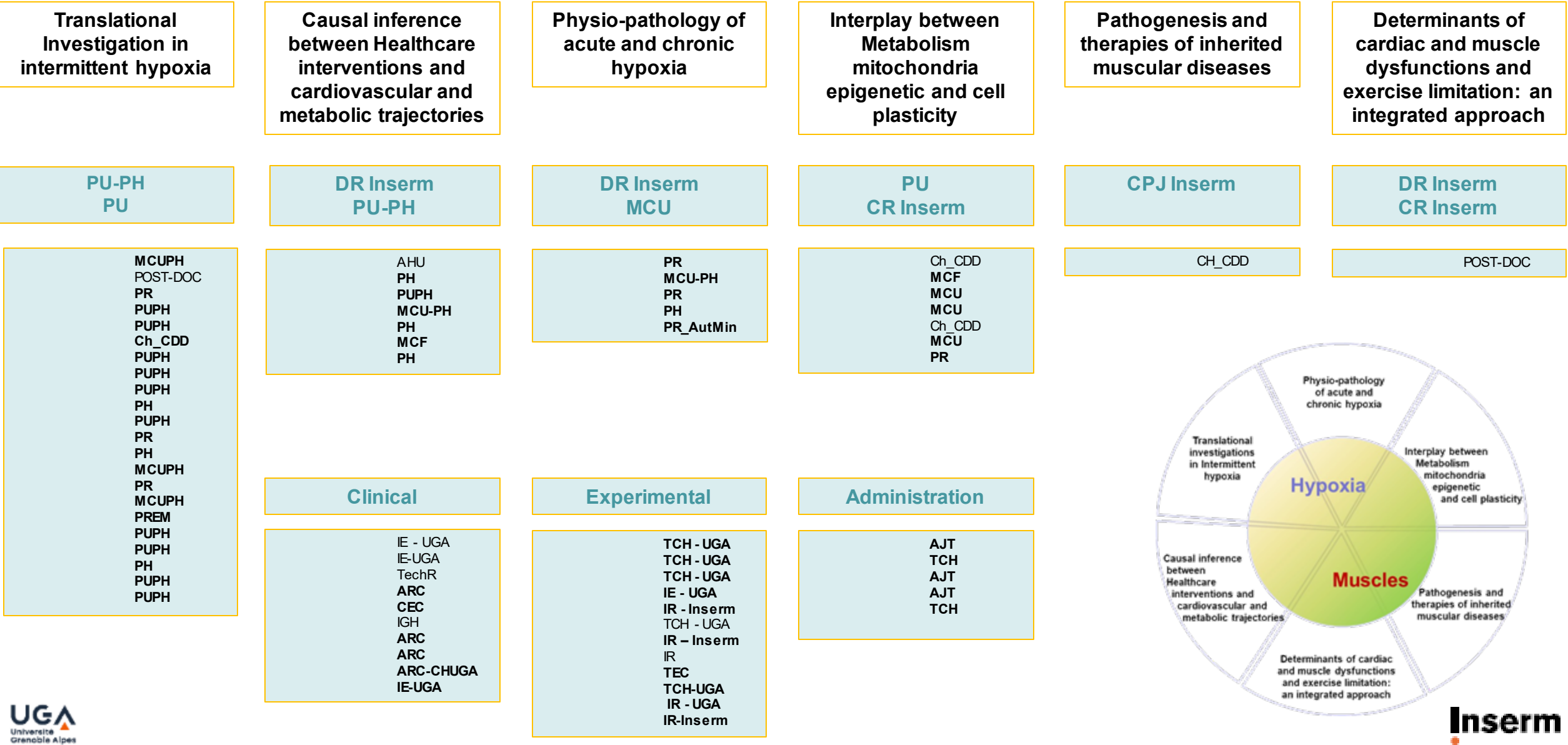
General assembly

All members
At least one per year
Approbation of internal rules
Approbation of the direction of the laboratory

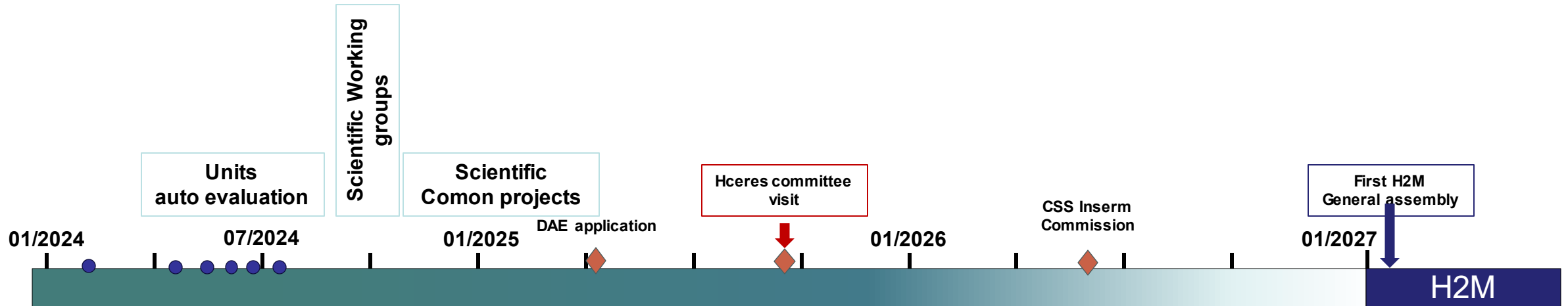
Community activities group

Positive communication (grant, publication, nomination)
integration day for new arrivals
Team building

H2M Scientific Organigram



Timeline from HP2 and LBFA to H2M



Steering committee (U Schlattner, JL Pépin, O Dorchie and R Tamisier)

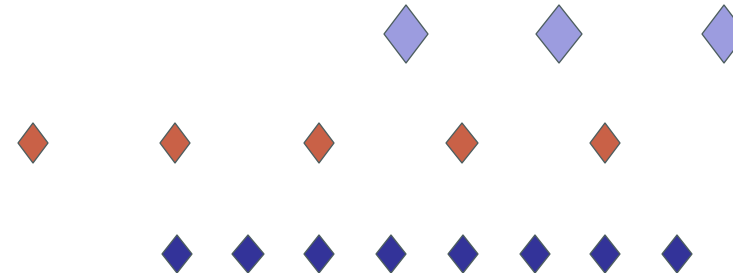
Weekly based (salle permanente)

CODIR

Working groups (representativity, Lab values, organization, promotion)

Internal regulatory setting and sites Working groups

 **Financial and administrative organisation**

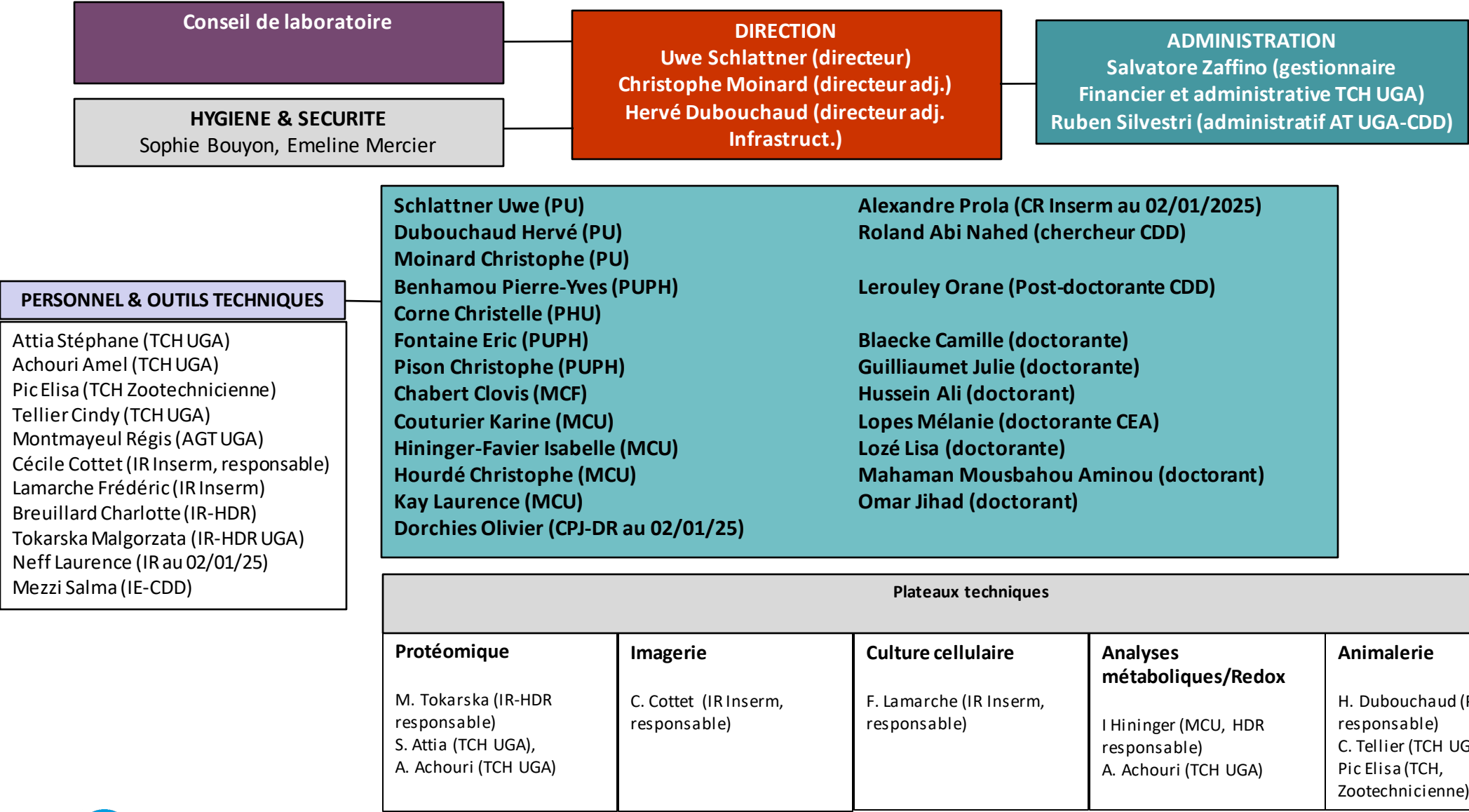


Diapositives additionnelles

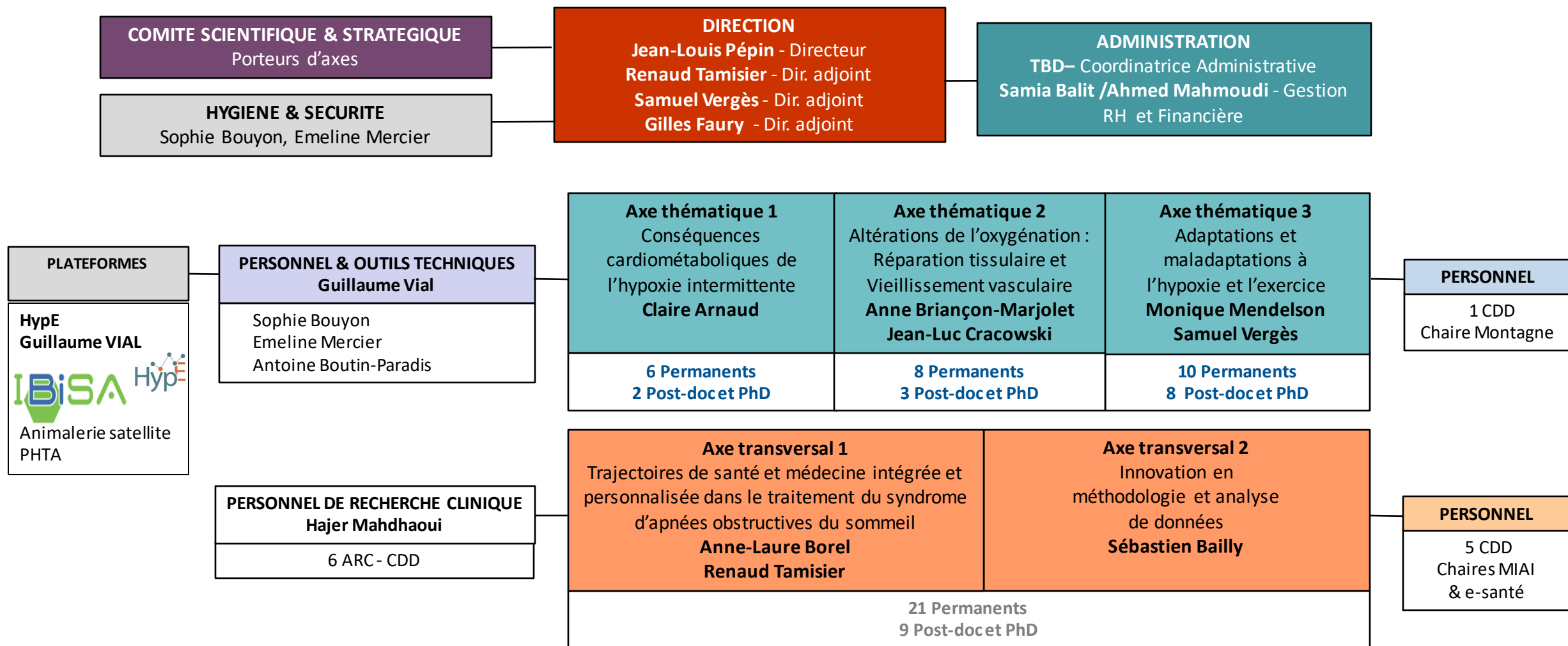
Translational research and mutualization

From molecular mechanisms to patients care





Organigramme HP2



Règlement intérieur CERAG



Rappel - GT règlements intérieurs

Article 16 des statuts de l'UGA : Les unités de recherche disposent de règlements intérieurs propres, approuvés par les tutelles. Pour l'UGA, cette approbation est prononcée par la commission recherche du conseil académique. Les modifications de ces règlements obéissent aux mêmes règles d'approbation.

- ▶ 15 Janvier 2026 : **Appel à volontaires** ouvert auprès des membres de la commission recherche du conseil académique
- ▶ **Composition d'un groupe de travail permanent** en charge de la relecture des règlements intérieurs des laboratoires : **Coriandre Vilain et Cédric Clastres**
- ▶ **Mission du "GT RI"**
 - Répartition de la relecture des RI transmis au fil de l'eau par Véronique Boudaud, en s'appuyant sur le document type validé par la commission recherche du cac le 22 septembre 2022.
 - Corrections et remarques du "GT RI" transmises aux directions des laboratoires concernés
 - Finalisation des RI par les laboratoires.
 - Présentation devant la commission recherche pour validation ; le GT RI pourra reporter sur les éléments saillants mis à jour dans les documents.

La commission recherche du Cac de l'UGA est invitée à valider le règlement intérieur du CERAG.

Constitution GT sur les "Freins et Leviers à l'interdisciplinarité au sein de l'UGA"



Groupe de travail : "Freins et Leviers à l'interdisciplinarité au sein de l'UGA"

CR du CAC du 19 Avril 2026 : discussion et propositions d'élus de mettre en place un groupe de travail consacré aux « freins et leviers à l'interdisciplinarité au sein de l'UGA ».

➤ 9 juin 2026 : un **appel à volontaires** est lancé auprès des membres de la Commission recherche

Pour favoriser richesse des échanges et représentativité des travaux le GT réunirait :
une diversité de profils, un équilibre entre les disciplines, un équilibre entre les différentes listes représentées à la Commission recherche et une représentation équilibrée des femmes et des hommes.

Olivier Gallot-Lavallée s'est porté volontaire pour coanimer ce groupe de travail.

Les participants intéressés :

Liste UGA en Commun : **Marie Demeilliez**

Liste UGA : université d'avenirs : **Cédric Clastres et Carole Duboc**

Liste SGEN CFDT, Sup'Recherche-UNSA : **Monika Spano**

Pierre Lemonde, Directeur du CED

Participation pôles de recherche :

Membre conseil PEM : **Cécile Rossignol**, MCF en Chimie des Matériaux (LEPMI)

Membre conseil SHS : **Raül CAPLAN**, PR de Littérature hispano-américaine (ILCEA4)

Membres conseil PSS : **Thierry Bontems**, IR CNRS et **Jean François Ponsot**, PR de Sciences économiques (tous deux à PACTE)



**Approbation
du relevé de décisions
CR plénière du 19 mars 2026**

Point reporté à la prochaine séance

**Approbation
du relevé de décisions
CR plénière du 23 avril 2026**

Point reporté à la prochaine séance





Questions diverses

Rappel - Calendrier de la CR 2026-27

Séance programmée

- Jeudi 24 septembre
- Jeudi 5 novembre
- Jeudi 3 décembre
- Jeudi 4 février
- Jeudi 1er avril
- Jeudi 24 juin

Séance de rattrapage

- ~~- Jeudi 1er octobre~~
- Jeudi 12 novembre
- Jeudi 10 décembre
- Jeudi 11 février
- Jeudi 8 avril
- Jeudi 1er juillet